

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Budżet partycypacyjny, Dzielnica Bemowo

I. Wstęp

Konsultacje społeczne dotyczyły decyzji bemowskiego Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego dotyczącej traktowania Dzielnicy Bemowo, jako jeden obszar terytorialny z przeznaczeniem nań puli 2 mln złotych na partycypację mieszkańców w roku 2015.

Konsultacje były adresowane do mieszkańców Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy i trwały od 4 grudnia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku.

II. Akcja informacyjna – przebieg akcji informacyjnej, czyli w jaki sposób informowano o konsultacjach:

Materiały informacyjne były dostępne w większości jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy funkcjonujących na terenie Dzielnicy Bemowo oraz w Urzędzie Dzielnicy Bemowo. Informacja o trwających konsultacjach została opublikowana w gazecie „Głos Stolicy” oraz na portalu Dzielnicy Bemowo (www.bemowo.waw.pl), profilu Dzielnicy Bemowo na Facebook’u (facebook.com/bemowowarszawa), profilu „Budżet Partycypacyjny na Bemowie” na Facebook’u (www.facebook.com/pages/Budżet-partycypacyjny-Dzielnicy-Bemowo) na dzielnicowym profilu na portalu Twitter (twitter.com/dzielnicabemowo) oraz na portalu konsultacje.um.warszawa.pl.

III. Działania podjęte w ramach konsultacji

Opinie mieszkańców były zbierane w formie ankiet dostępnych w punkcie informacyjnym w Ratuszu Dzielnicy Bemowo oraz na spotkaniu konsultacyjnym, które odbyło się w dniu 11 grudnia 2013 roku w Zespole Szkół nr 48 przy ul. Irzykowskiego 1a. Dodatkowo uruchomiony został specjalny adres e-mail (konsultacje@bemowo.waw.pl) na który mieszkańcy mogli zgłaszać swoje uwagi do przedmiotu konsultacji społecznych.

Spotkanie dedykowane przedmiotowi konsultacji społecznych odbyło się w dniu 11 grudnia 2013 roku w Zespole Szkół nr 48 przy ul. Irzykowskiego 1a i było prowadzone przez przedstawicieli „Fundacji Dobrych Rozwiązań” oraz koordynatora ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Bemowo. W spotkaniu wzięło około 30 osób. W trakcie spotkania zostały przedstawione dwie prezentacje multimedialne – jedna, ogólna mówiąca o idei budżetu partycypacyjnego, - druga, przedstawiająca harmonogram przebiegu procesu budżetu partycypacyjnego na Bemowie. Ostatnim elementem spotkania była dyskusja. W jej trakcie poruszono następujące wątki (spisane przez przedstawicieli „Fundacji Dobrych Rozwiązań”):

1. Wniosek o podział terytorialny Dzielnicy, np. płyta, Jelonki.
2. Wniosek o podział Dzielnicy na mniejsze obszary – budżet małych ojczyzn.
3. Czy są już wnioski, dobre praktyki z innych miast, które realizują BP?

4. Jak dotrzeć do świadomości mieszkańców, jak ich aktywizować?
5. Czy nie warto ograniczyć wartość projektów, np. do 100 000 zł?
6. Zaangażować młodzież, np. poprzez Młodzieżową Radę Dzielnicy.
7. Postulaty i głosy przeciwko dzieleniu Dzielnicy na mniejsze obszary.
8. Uwaga, że uczniowie będą nadreprezentowani i będą same przyszkolne projekty wpływały.
9. Kolejne głosy za limitowaniem kosztowych projektów.
10. Postulat aby promować mniejsze projekty: większa praca – większa partycypacja.
11. Głos przeciwko sztucznej polaryzacji i przeciwko dzieleniu Dzielnicy.
12. Czy istnieje budżet partycypacyjny miejski, ponaddzielnicowy?
13. Postulat aby była informacja o zadaniach dzielnicy, aby mieszkańcy wiedzieli w jakich obszarach powinny mieścić się projekty.
14. Postulat o szeroką informację i edukację o BP.
15. Uwaga – napięte terminy, zwłaszcza krótki czas na składanie wniosków.
16. Postulat podziału zadań na kategorie.
17. Przydatna byłaby informacja o dobrych praktykach z innych miast.
18. Postulat wspierania działań zespołu ds. BP, aktywizowania mieszkańców.
19. Postulat wykorzystania wszelkich kanałów komunikacji – nie tylko Internet.
20. Uwaga – w prezentacji brakuje celu społecznego dla Dzielnicy Bemowo.

IV. Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji

W trakcie konsultacji społecznych do Urzędu Dzielnicy Bemowo wpłynęło 7 maili, z czego jeden odnosił się do ich przedmiotu. Pozostałe maile były propozycjami konkretnych działań, które mogły by zostać sfinansowane ze środków przeznaczonych na partycypację mieszkańców. W trakcie spotkania konsultacyjnego, poza uwagami zgłoszonymi w trakcie dyskusji, wypełnione zostały dwie ankiety zawierająca dwa pytania otwarte: 1) Czy zaproponowany przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego brak podziału terytorialnego Dzielnicy jest według Ciebie dobrym rozwiązaniem? 2) Czy zaproponowany brak podziału środków jest według Ciebie słuszną decyzją Zespołu?

Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji na spotkaniu konsultacyjnym wyszczególnione są w punkcie III niniejszego raportu.

l.p.	Autor	Odniesienie, czego dotyczyła uwaga	Treść	Rozstrzygnięcie Dzielnicy Bemowo / Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Bemowo		Uzasadnienie
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1		Zachowanie braku podziału na obszary terytorialne	Podział dzielnicy na mniejsze obszary; moim zdaniem niepotrzebny. Poszczególne osiedla nie funkcjonują w pełnym oderwaniu od siebie i warto zachęcić mieszkańców do myślenia o zaspokojeniu nie tylko potrzeb swoich i najbliższego otoczenia ale też do refleksji „czy mój pomysł zainteresuje szersze grono osób?” może oni też by skorzystali z tego projektu?”. Wprowadzenie podziału na mniejsze obszary nie będzie promować takiego myślenia. Nie chodzi o przygotowanie projektów „ogólnodzielnicowych” ale o otworzenie się na potrzeby innych (przywołany podczas spotkania przykład "małych domków" stojących tuż obok dużego osiedla - czemu mieszkańcy domków i bloków nie mieliby skorzystać z tego samego projektu?) Poza tym, każdy podział może zostać zanegowany – granice będą arbitralne i może okazać się, że mieszkańcy nie będą się z nimi zgadzać lub też będą domagać się dalszego rozdrobnienia obszarów.	TAK		Głos zgodny z decyzją zespołu.
2		Czy brak podziału terytorialnego jest właściwym rozwiązaniem?	Odpowiedź NIE na pytanie „Czy zaproponowany przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego brak podziału terytorialnego Dzielnicy jest według Ciebie dobrym rozwiązaniem?”		TAK	Zespół podtrzymał podjętą decyzję
3		Czy brak podziału środków jest właściwym rozwiązaniem?	Odpowiedź NIE na pytanie „Czy zaproponowany brak podziału środków jest według Ciebie słuszną decyzją Zespołu?”		TAK	Zespół podtrzymał podjętą decyzję
4		Czy brak podziału terytorialnego jest właściwym rozwiązaniem?	„Podział terytorialny uważam za mniej istotny.”	-	-	Bez odniesienia. Brak konkretnej propozycji.
5		Czy brak podziału środków jest właściwym rozwiązaniem?	„Proponowany podział mógłby wynosić 1,5 mln / 500 tys. projekty zgłaszane do przedziału 5000 tys. miałyby limit 100 tys. zł. To gwarantowałoby realizację wielu projektów z puli 500 tys. zł. Podział na 1,5 mln złotych / 500 tys. złotych pełniłby funkcję redystrybucyjną i zwiększał zaufanie do instytucji budżetu obywatelskiego. Nie wiem, czy do tych osobnych kategorii powinno być osobne głosowanie, czy nie”		TAK	Zespół podtrzymał podjętą decyzję
6		Podział terytorialny + podział środków	Propozycja podziału Bemowa na część północną i południową wraz z podziałem środków 1 mln zł / 1mln zł		TAK	Zespół podtrzymał podjętą decyzję

7		Podział terytorialny	Głos przeciwko podziałowi Bemowa na mniejsze obszary	TAK		Głos zgodny z decyzją zespołu
8		Podział terytorialny	Głos przeciwko podziałowi Dzielnicy	TAK		Głos zgodny z decyzją zespołu