

OPRACOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH WARSZTATÓW Z MIESZKAŃCAMI 3-4 LISTOPADA ORAZ SPOTKANIA PODSUMOWUJĄCEGO 9 LISTOPADA 2010

przeprowadzonych w ramach procesu konsultacyjnego remontu ul. Kawęczyńskiej

Ankieta składała się z 5 pytań otwartych i 5 zamkniętych. Zebrano 44 ankiety, 19 z warsztatów z mieszkańcami 3 i 4 listopada a 25 z warsztatu finałowego 9 listopada 2010.

Ankieta została sformułowana w sposób zachęcający do konstruktywnej krytyki.

OCENA WARSZTATÓW Z MIESZKAŃCAMI 3-4 LISTOPADA 2010

Oba warsztaty z mieszkańcami oceniamy łącznie.

Słabe strony warsztatów – pytanie „Co się Panu/i najbardziej NIE podobało w warsztatach?”

Jedynie 5 z 19 ankiet miało uzupełnioną tę część konkretnymi kwestiami, wiele ankiet zawierało stwierdzenia „nie mam zastrzeżeń”. Dwie osoby uważały, że mankamentem warsztatów była ich rozwlekłość (p. niżej czas trwania warsztatów), jedna osoba skrytykowała wypowiedzi radnych obecnych 3 listopada (jako „propagandowe”), kolejna osoba uważała, że organizatorzy nie mieli odpowiedzi na wszystkie pytania z sali. Jedna osoba uważała, że brakowało konkretnych propozycji nad którymi można by dyskutować.

Mocne strony warsztatów: co się Pani/u najbardziej podobało w warsztatach?”

Uczestnicy wymienili wiele pozytywnych elementów warsztatów, które można pogrupować w pięć kategorii:

- Organizacja i prowadzenie warsztatów (12 ankiet podnosiło tę zaletę) – w sposób konkretny, panujący nad uczestnikami, „*Usystematyzowanie problematyki i właściwe ukierunkowanie dyskusji, zdyscyplinowanie czasu*”
- Materiały (3)
- Możliwość swobodnej wypowiedzi (4)
- Zaangażowanie (3)
- Pomysły (2)

Jeden z uczestników napisał:



Konsultacje społeczne organizowane są przez Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy oraz Urząd Dzielnicy Praga-Północ w ramach projektu prowadzonego pn. „Wzmacnianie mechanizmu partycypacji społecznej w m.st. Warszawie”. Projekt jest realizowany dzięki wsparciu udzielonemu przez Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego. W ramach projektu w różnych dzielnicach Warszawy odbywają się konsultacje społeczne.

[Najbardziej podobało mi się w dzisiejszych warsztatach to, że] „można było się poczuć częścią wspólnoty”

Co Pana/Pani zdaniem można byłoby zmienić w przyszłości?

Oceniający podzielili się w ankiecie sugestiami zmian na przyszłość. Dwie osoby sugerowały mocniejszą akcję informacyjną na temat warsztatów, pozostałe pomysły pojawiały się pojedynczo. Były to: sugestia, aby przed spotkaniem przysłać materiały informacyjne na skrzynkę mailowa, dbać o dyscyplinę wypowiedzi, nie dopuszczać do odchodzenia od tematu oraz powtarzanie się, zaprosić osoby z Urzędu dzielnicy, zagospodarowania terenów.

Co najbardziej zapamięta Pan/i z dzisiejszych warsztatów?

Uczestnicy deklaruowali, że najbardziej w pamięci pozostanie im:

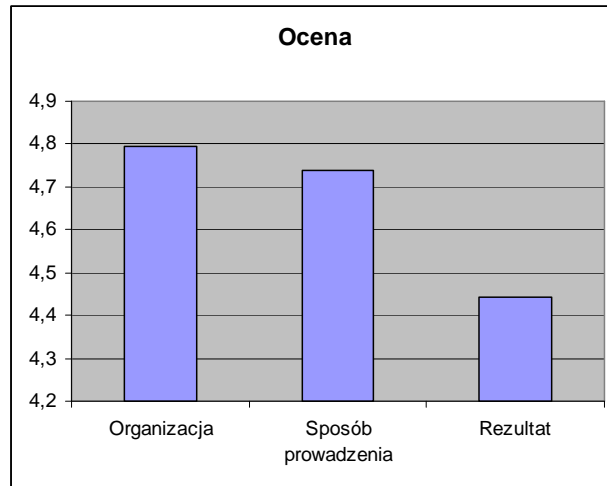
- miła atmosfera (6 osób)
- dobre pomysły ułatwiające życie mieszkańcom i upiększające ulicę (3)
- problemy mieszkańców (1), możliwość wypowiedzenia się (1)

Jedna osoba napisała również, że utkwi jej w pamięci „nierealne wizjonerstwo”.

Ocena warsztatów

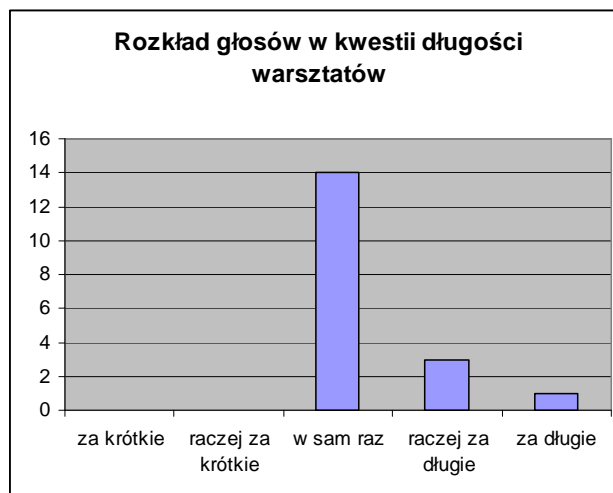
Uczestnicy na skalach pięciopunktowych oceniali następujące elementy i aspekty warsztatów: organizację, sposób prowadzenia oraz poziom zadowolenia z przebiegu i rezultatu warsztatów dialogu społecznego. Oprócz tego zadano pytanie o poczucie, że ich głos został uwzględniony w przebiegu warsztatów, a także zapytano o opinię na temat długości warsztatów.

Średnie oceny uzyskane w ramach aspektów są wysokie – między 4 a 5 (najwyższa ocena). Najwyżej oceniono organizację warsztatów, podobnie sposób prowadzenia. Nieco niższą ocenę uzyskał rezultat spotkania.



Długość trwania warsztatów

Większość osób był za zdania, że warsztaty miały odpowiednią długość trwania (14 osób). Cztery pozostałe osoby skłaniały się ku opinii, że warsztaty były za długie.



Czy Pana/i głos został uwzględniony?

W odpowiedzi na to pytanie przeważali zdecydowanie uczestnicy, którzy mieli poczucie, że ich głos został uwzględniony zdecydowanie (11) oraz raczej uwzględniony (5). Dwie osoby nie umiały ocenić tej kwestii, natomiast brak jest odpowiedzi wskazujących na poczucie nieuwzględnienia w dyskusji.



OCENA SPOTKANIA PODSUMOWUJĄCEGO KONSULTACJE 9 LISTOPADA 2010

Słabe strony warsztatów – pytanie „Co się Panu/i najbardziej NIE podobało w spotkaniu?”

Najwięcej uwag wywołał czas trwania spotkania oraz zachowanie uczestników. Jeśli chodzi o czas trwania (4): dwie osoby uważały, że spotkanie było za długie, dwie kolejne, że trwało za krótko, („*jak na tak duży problem*”, „*mało czasu na dyskusję istotnych, drażliwych problemów*”),

Cztery osoby podniosły kwestię zachowania uczestników: wypowiedzi nie na temat, niegrzeczne, równoczesne wypowiedzi.

Pozostałe uwagi pojawiły się pojedynczo:

- Brak ostatecznych wniosków (1)
- Za mało wizualizacji (1)
- Wypowiedzi osób nie posiadających wiedzy (1)
- Brak wcześniejszej informacji o całkowitym czasie spotkania (1)

Mocne strony warsztatów: co się Pani/u najbardziej podobało w spotkaniu ?



Konsultacje społeczne organizowane są przez Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy oraz Urząd Dzielnicy Praga-Północ w ramach projektu prowadzonego pn. „Wzmacnianie mechanizmu partycypacji społecznej w m.st. Warszawie”. Projekt jest realizowany dzięki wsparciu udzielonemu przez Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego. W ramach projektu w różnych dzielnicach Warszawy odbywają się konsultacje społeczne.

Najwięcej osób za mocną stronę uznało sposób organizacji i prowadzenia spotkania (11), a mianowicie: przygotowanie spotkania, sposób prezentacji postulatów, fachowość, sprawne moderowanie, dobrą organizację, konkretność, rzeczową pracę oraz dyscyplinę czasową.

- Trzy osoby wskazały na zalety uczestnictwa ekspertów, konsultantów i „osób decyzyjnych”.
- Trzy kolejne osoby zwróciły uwagę na pozytywną stronę spotkania jakim było zaangażowanie: władz miasta (1) oraz uczestników spotkania (2).
- Dwóm osobom podobały się „rzeczowe wypowiedzi, dobre rozwiązania”.
- Jedna osoba wskazała na to, że spotkanie stało się forum, na którym można było poruszyć trudne tematy w relacjach mieszkańcy – władze dzielnicy.

Co Pana/Pani zdaniem można byłoby zmienić w przyszłości?

Najwięcej sugestii dotyczyło lepszego dyscyplinowania uczestników (3)

Pojedynczo zgłaszano sugestie:

- Uwzględnienia prezentacji graficznej ulicy (1)
- głębszej analizy postulatów (1)
- podzielenia spotkania na dwa spotkania tematyczne (1) lub zrobienie dłuższego spotkania (1)
- wcześniejsze rozsyłanie postulatów (1)

Co najbardziej zapamięta Pan/i z dzisiejszych warsztatów?

Wśród elementów, na temat których uczestnicy deklarują, że zostaną w ich pamięci są negatywne, ale przeważają pozytywne. Wśród negatywnych znalazła się uwaga o niskiej frekwencji (1) oraz nierozwiązany problem parkowania na Kawęczyńskiej (1).

Wśród pozytywnych akcentów oceniający wymienili:

- Miłą atmosferę (3)
- Aktywność uczestników spotkania (1)
- „Dobre spory” (1)
- Możliwość bieżącej reakcji ekspertów na pytania (1)
- Omówienie postulatów (1)
- Dobre moderowanie (1)

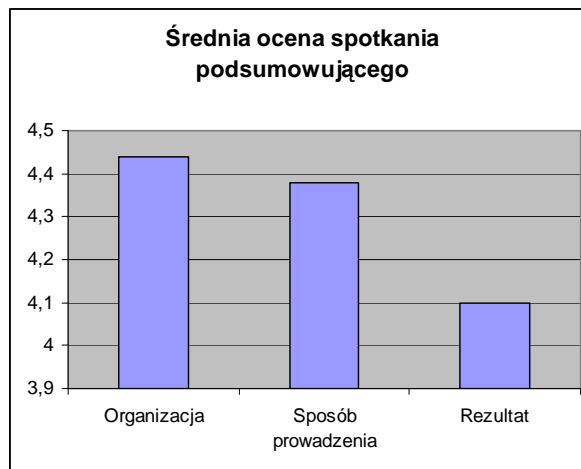


Konsultacje społeczne organizowane są przez Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy oraz Urząd Dzielnicy Praga-Północ w ramach projektu prowadzonego pn. „Wzmacnianie mechanizmu partycypacji społecznej w m.st. Warszawie”. Projekt jest realizowany dzięki wsparciu udzielonemu przez Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego. W ramach projektu w różnych dzielnicach Warszawy odbywają się konsultacje społeczne.

- Zróżnicowanie opinii mieszkańców (1)
- Konstruktywność dyskusji (1)
- Fakt, iż było to pierwsze doświadczenie konsultacji (1)
- Okazję do nawiązania bezpośredniego kontaktu (1)

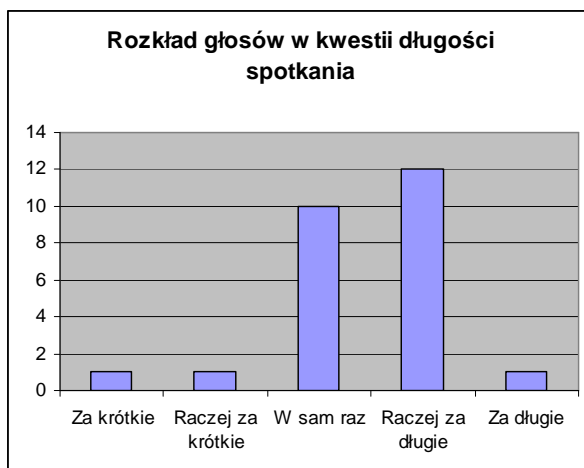
Ocena warsztatów

Średnie oceny uzyskane w ramach aspektów są wysokie – między 4 a 4,5 (najwyższa ocena). Najwyżej oceniono organizację warsztatów, podobnie sposób prowadzenia. Nieco niższą ocenę uzyskał rezultat spotkania (4,1).



Długość trwania warsztatów

Największa grupa osób (12), stanowiąca prawie połowę wypowiedzających się, stwierdziła, że warsztaty były „raczej za długie”. 10 osób uznało, że ich długość była odpowiednia. Zwraca uwagę, że znalazły się dwie osoby, które uważały spotkanie było za krótkie lub raczej za krótkie, czemu dały wyraz również w odpowiedziach na pytania otwarte. Taki rozkład głosów prawdopodobnie spowodowany jest przedłużającą się przerwą na przeliczenie głosów oddanych przez uczestników na postulaty.



Czy Pana/i głos został uwzględniony?

Mimo, że spotkanie miało charakter zbiorowy, znaczna większość osób miała poczucie, że ich głos został wzięty pod uwagę w dyskusji: 10 osób zdecydowanie, 9 raczej. Być może zawdzięczamy to sprawczemu charakterowi kart do głosowania zawierających wszystkie 57 postulatów.

