

# **RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PRZEPROWADZONYCH W DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE M.ST. WARSZAWY W SPRAWIE PODZIAŁU TERYTORIALNEGO ORAZ ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZEZNACZONYCH NA REALIZACJĘ BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO W 2015 ROKU**

## **I. Wstęp**

W warszawskich dzielnicach zgodnie z wytycznymi Prezydent m.st. Warszawy, Hanny Gronkiewicz-Waltz, w sprawie przygotowywania budżetu, wprowadzony zostanie budżet partycypacyjny, polegający na tym, że mieszkańcy będą mogli zdecydować o sposobie wydatkowania części środków z budżetu dzielnicy (od 0,5 do 1% wydatków). Wytyczne dotyczące ram przebiegu budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy zostały przekazane przez Centrum Komunikacji Społecznej. Jednocześnie niektóre decyzje związane ze szczegółami przebiegu procesu w dzielnicy zostały wypracowane przez specjalnie powołane Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego. Łączna kwota środków przeznaczonych do dyspozycji mieszkańców Dzielnicy Praga-Południe wynosi ok. 0,6% budżetu Dzielnicy, czyli 2.100.000 zł.

Celem konsultacji społecznych było poznanie opinii oraz zgłoszenie uwag i propozycji przez mieszkańców Dzielnicy Praga-Południe dotyczących podziału terytorialnego dzielnicy oraz przydziału kwot na poszczególne obszary w związku z realizacją procesu budżetu partycypacyjnego na rok 2015 oraz uzyskanie wniosków i uwag do procesów budżetu partycypacyjnego realizowanego w dzielnicy w kolejnych latach.

Konsultacje społeczne w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy odbywały się w dniach: 2 - 31 grudnia 2013 r.

## **II. Akcja informacyjna – przebieg akcji informacyjnej, czyli w jaki sposób informowano o konsultacjach**

Akcja informacyjna została przeprowadzona poprzez:

1. zamieszczenie ogłoszenia na platformie konsultacji społecznych m.st. Warszawy,
2. zamieszczenie ogłoszenia na stronie urzędu Dzielnicy,
3. zamieszczenie ogłoszenia na profilu Budżetu Partycypacyjnego dla Dzielnicy Praga-Południe utworzonym na Facebooku,
4. mailing do organizacji pozarządowych, rad osiedli, spółdzielni mieszkaniowych
5. plakaty rozwieszone w domach kultury, bibliotekach, wydziale Obsługi mieszkańców, w domach pomocy społecznej, przychodniach, ośrodkach sportu, szkołach, przedszkolach, spółdzielniach mieszkaniowych,
6. ogłoszenie w lokalnej prasie „Mieszkaniec”,
7. informacje przekazane na lokalne portale informacyjne „Wiadomości sąsiedzkie” i „Saska Kępa z pasją”
8. spotkania w z mieszkańcami zorganizowane przez rady osiedli (Przyczółek Grochowski, Grochów północny, Grochów Kinowa, Kamionek)
9. informacje wywieszane w punktach konsultacyjnych.

## **III. Działania podjęte w ramach konsultacji**

Mieszkańcom dano możliwość zgłaszania uwag poprzez wypełnienie ankiet stanowiących załącznik nr 1 do niniejszego raportu:

1. mailowo na adres: [budzet\\_partycypacyjny@pragapld.waw.pl](mailto:budzet_partycypacyjny@pragapld.waw.pl)
2. drogą papierową w 11 punktach konsultacyjnych:
  - 1) Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy ul. Grochowska 274 w godz. 8:00 - 16:00
  - 2) Centrum Promocji Kultury przy ul. Podskarbińskiej 2 w godzinach 10:00 - 20:00
  - 3) Pływalnia „Szuwarek” przy ul. Kwatery Głównej 13 w godzinach 9:00 - 20:00
  - 4) Przychodnia Zdrowia przy ul. Sygietyńskiego 3 w godzinach 8:00 - 18:00
  - 5) Przychodnia Zdrowia przy ul. Ostrzyckiej 2/4 w godzinach 8:00 - 18:00
  - 6) Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży Nr 78 przy ul. Majdańskiej 5 w godz. 10:00 - 19:00
  - 7) Klub Osiedlowy „Relax” przy ul. Tarnowieckiej 13 w godzinach 12:00 - 18:00
  - 8) Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy przy ul. Meissnera 5 w godz. 9:00 - 20:00
  - 9) Klub Kultury Gości przy ul. Abrahama 10 w godzinach 10:00 - 20:00
  - 10) Klub Kultury Saska Kępa przy ul. Brukselskiej 23 w godzinach 10:00 - 20:00
  - 11) Hala sportowa „Saska” przy ul. Saskiej w godzinach 9:00 - 20:00
3. podczas spotkań z mieszkańcami Osiedli wymienionymi w punkcie II.8.
4. podczas spotkania informacyjno-konsultacyjnego, które odbyło się w dn. 11 grudnia br., godz. 17:30 w siedzibie Dzielnicowego Biura Finansów Oświaty przy ul. Grochowskiej 262. Spotkanie poprowadził zewnętrzny moderador z Fundacji Dobrych Rozwiązań. W trakcie spotkania przedstawiona została prezentacja opisująca ideę budżetu partycypacyjnego oraz jego przebieg w Dzielnicy Praga-Południe, a także zasady tworzenia budżetów dzielnicowych. Po prezentacji mieszkańcy zadawali pytania dotyczące zasady podziału środków finansowych zaproponowanych przez Zespół ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga-Południe, zapisy w projekcie regulaminu przebiegu budżetu partycypacyjnego oraz harmonogram działań. Pytania zadawane przez mieszkańców zostały spisane przez prowadzącego spotkanie i stanowią załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Na wszystkie pytania zostały udzielone odpowiedzi podczas spotkania.

#### **IV. Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji**

W trakcie trwania konsultacji zebrano 36 ankiet z uwagami mieszkańców, których treść przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Podczas spotkania zadano 28 pytań, na które udzielono odpowiedzi w trakcie spotkania, a ich treść przedstawia załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

W większości ankiet pojawiły się 3 podstawowe wątki:

- 1) poparcie dla zaproponowanego przez Zespół ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga-Południe podziału środków finansowych;
- 2) wprowadzenie nowego podziału środków finansowych wg potrzeb inwestycyjnych;
- 3) wprowadzenie do podziału środków finansowych puli zabezpieczającej realizację zadań ogólnodzielnicowych.

#### **V. Odniesienie się Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy do zgłoszonych w trakcie konsultacji uwag i pomysłów – wraz z uzasadnieniem – przedstawia załącznik nr 3 do niniejszego raportu.**

Zespół ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Praga-Południe zdecydował o zachowaniu zaproponowanego podziału środków finansowych o czym poinformował Zarząd Dzielnicy stosownym pismem.

Zarząd Dzielnicy przyjął postanowienie Zespołu podejmując stosowną uchwałę.

**Pytania i postulaty mieszkańców zgłoszone podczas spotkania informacyjno-konsultacyjnego w Dzielnicy Praga-Południe w dniu 11 grudnia 2013 roku zebrane przez Fundację Dobrych Rozwiązań**

1. Kto to jest mieszkaniec Warszawy? Czy zameldowany, czy płacący podatki?
2. Czy UM/UD może wesprzeć przy ustalaniu własności gruntu?
3. Podział, przydział kwot – czy nie warto zmienić?
4. Propozycja by nie dzielić Dzielnicy wg liczby mieszkańców.
5. Czy nie lepiej doinwestować osiedla mniej doinwestowane? – niekoniecznie Saską Kępę,
6. Co się dzieje z pieniędzmi, które zostaną z puli?
7. Co się dzieje z pieniędzmi zaoszczędzonymi po wykonaniu zadań?
8. Dlaczego nie będzie ogólnodzielnicowego projektu?
9. Czy określanie kosztów realizacji projektu nie będzie zbyt trudne?
10. Czy formularz projektu po jego złożeniu będzie upubliczniony?
11. Czy Regulamin jest jeden dla wszystkich dzielnic?
12. Czy będzie trzeba podawać PESEL przy głosowaniu?
13. Czy będzie dostępna prezentacja projektów na stronach www?
14. Czy ZBP może wykreślić fragment Regulaminu?
15. Informacja o projekcie – czy może być szeroka?
16. Czy projekty można publikować w gazetach lokalnych?
17. Czy będzie głosowanie w osiedlach?
18. Jeżeli będzie głosowanie w całej dzielnicy, to jak to będzie w osiedlach?
19. Kiedy mieszkańcy będą wiedzieli, który projekt będzie realizowany?
20. Co z pieniędzmi, które zostaną?
21. Co się będzie działo po weryfikacji projektu?
22. Który projekt przechodzi w preselekcji?
23. Czy spotkania samych autorów nie są sensowne i nie będą wystarczające?
24. Czy spotkania Zespołu BP są otwarte?
25. Co będzie, kiedy 2 propozycje będą się wykluczały? Czy wybór z dwóch?
26. Co jeżeli projekt zabezpiecza partykularne interesy? – zaprzeczeniem BP,
27. Wątek spółdzielczy. Co jeśli zostanie zgłoszony projekt ocieplenia bloku – czy przejdzie weryfikację formalną?
28. Potrzebna informacja o zadaniach dzielnicy.

L.P.	IMIĘ	ULICA	TREŚĆ UWAGI ZGŁOSZONEJ PRZEZ MIESZKAŃCA	ODPOWIEŹ ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO W DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE M.ST. WARSZAWY
1.	Ania	Lotaryńska	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wydaje mi się, że na ten rok taki podział jest najbardziej czytelny, ale sugerowałabym w kolejnych latach, aby bardziej doinwestowane tereny – typu Saska Kępa i Goćław - dostały w kolejnych latach mniej pieniędzy niż tereny mniej dofinansowane (sama jestem z Saskiej Kępy).</li> <li>2. Sugeruję dodanie w tym roku sumy na projekty ogólnodzielnicowe (ponadosiedlowe) ze względu na możliwość integracji tych osiedli.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana.</li> <li>2. Kwota przeznaczona na realizację budżetu partycypacyjnego w 2015 roku jest zbyt mała, aby mogła uwzględnić podział na terytoria i całą dzielnicę.</li> </ol>
2.	Wiesława	Kawcza	<p>Podział terytorialny jest słuszny, natomiast kwoty przyznawane winny być wg stanu infrastruktury. Mieszkańcy tych terenów potykają się i przewracają na chodnikach, łamią resory samochodów na dziurawych powierzchniach jezdni. Wg mnie w pierwszym roku działania BP należałoby zainteresować się tą sprawą.</p>	<p>W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana.</p>
3.	Sebastian	Rechniewskiego	<p>Odpowiada mi metoda podziału środków na osiedla Dzielnicy według liczby zameldowanych mieszkańców.</p>	<p>Dziękujemy.</p>
4.	Sylwia	Lubartowska	<p>Osoby, które płacą podatki w Warszawie, mieszkają i tu się urodziły powinny zgłaszać swoje projekty. Dlaczego tak? Ponieważ sytuacje życiowe, niezależne od danej osoby, zmusiły do wymeldowania z Dzielnicy, ale nadal mieszkają w Warszawie i chcą czynnie brać udział w zmianach swojego miasta rodzinnego.</p>	<p>Uwaga dotyczy Regulaminu przebiegu budżetu partycypacyjnego, którego autorem jest Centrum Komunikacji Społecznej.</p>
5.	Renata	Umińskiego	<p>Podział terytorialny oraz przyznane kwoty są zgodne z</p>	<p>Dziękujemy</p>

			moimi oczekiwaniami.	
6.	Marzena	Mińska	Uważam, że Kamionek jest niedoinwestowany i powinien uzyskać wyższą kwotę na BP. Może należałoby zliczyć ostatnie inwestycje w Dzielnicach i na tej podstawie rozdzielać pieniądze.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana. Nie jest to jednak przeszkodą do złożenia wniosku projektowego.
7.	Olga	Osowska	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Warto byłoby przeznaczyć pewną kwotę na projekty ogólnodzielnicowe ze względu na tereny przy granicach osiedli.</li> <li>2. Skoro jest kłopot z finansowaniem kampanii informacyjnej może warto rozważyć organizację wolontariatu? Wolontariusze mogliby opowiadać o budżecie obywatelskim.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwota przeznaczona na realizację budżetu partycypacyjnego w 2015 roku jest zbyt mała, aby mogła uwzględnić podział na terytoria i całą dzielnicę.</li> <li>2. Dziękujemy za pomysł i na pewno skorzystamy.</li> </ol>
8.	Andrzej	Żymirskiego	Nie mam uwag . Uważam projekt za właściwie przygotowany. Być może, warto na przyszłość pozostawić 5 do 10% rezerwy na wspomaganie programów obejmujących pogranicze sąsiednich osiedli np. renowację przejścia podziemnego pod Trasą Łazienkowską wzdłuż Kanału Goławskiego na pograniczu Przyczółka Grochowskiego i Saskiej Kępy.	Kwota przeznaczona na realizację budżetu partycypacyjnego w 2015 roku jest zbyt mała, aby mogła uwzględnić podział na terytoria i całą dzielnicę.
9.	Maria	Opiniogórska	<p>Potrzeby zagospodarowania budżetu Przyczółka Grochowskiego obejmują większy obszar niż granice samorządu.</p> <p>Obejmują Jeziorko Goławskie i jego okolice, Kanałek Goławski, trasy komunikacyjne wzdłuż osiedla. Stykają się z Goławiem, Grochowem Południowym, Saską Kępą. Ich</p>	Kwota przeznaczona na realizację budżetu partycypacyjnego w 2015 roku jest zbyt mała, aby mogła uwzględnić podział na terytoria i całą dzielnicę.

			interes jest wspólny.	
10.	Teresa	Waszyngtona	Grochów Kinowa, Grochów Centrum i Grochów Północny są najbardziej zaniedbane i <u>wymagają najwięcej środków</u> z budżetu. A Wy ślecie je tam, gdzie teren zagospodarowany i mieszkają bogatsi.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana
11.	Regina	Fieldorfa	Zgadzam się z propozycją.	Dziękujemy
12.	Aleksander	brak	Uważam, że podział środków finansowych obok parametru ludności zamieszkałej na danym terenie powinien być rozszerzony o współczynnik terenów rekreacyjnych umieszczonych na danym terenie osiedla w stosunku do wszystkich terenów rekreacyjnych dzielnicy. Przykładowo teren Kamionka to jedno z największych osiedli, zamieszkały przez stosunkowo niewielką liczbą mieszkańców. Połowa tego terenu to obszary szczególne, służące do celów rekreacyjnych wszystkich obywateli. Kwota budżetu Osiedla Kamionek jest nieadekwatna do terenu pełniącego rolę rekreacyjno-sportowe dla całej dzielnicy i nie tylko.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana
13.	Grażyna	Majdańska	Jestem mieszkanką osiedla mieszczącego się przy ul. Majdańskiej od 33 lat. Jestem bardzo zadowolona z biblioteki przy ul. Majdański 5. Uprzejmie proszę władze decydujące o być albo nie być biblioteki o przychylne i łaskawe rozdzielnictwo finansowe.	To nie jest uwaga do tematu prowadzonych konsultacji społecznych.
14.	Grażyna	Igańska	Bardzo dobry podział wg ilości mieszkańców. Przydałyby się jakieś tereny sportowo-rekreacyjne dla emerytów.	Dziękujemy i zapraszamy do złożenia projektu.
15.	Krzysztof	Bohaterewicza	Jest OK.	Dziękujemy

16.	Róża	Bohaterewicza	/pisownia oryginalna / Szanowni władarze naszej Dzielnicy Praga-Południe ! Uprzejmie prosimy aby uwzględnić i <u>przeznaczyć środki na pozostawienie parku zadrzewionego wokół jeziora goćławskiego</u> / górka dla dzieci do jazdy na sankach w zimie / . Zaznaczam, że ciąg parku wzdłuż jeziora goćławskiego jest naturalnym ciągiem spacerowym dla mieszkańców Goćławia / w tym biegających, rowerzystów, itp./ przez Międzynarodową do Parku Skaryszewskiego. Nie zabierajcie tej drogi rekreacji bo będzie to stratą <u>dla mieszkańców Goćławia</u> głównie, ale i miasta pozbawionego zieleni. Z poważaniem (podpis)	To nie jest uwaga do tematu prowadzonych konsultacji społecznych. Pani propozycja powinna być złożona w postaci projektu, co będzie możliwe w terminie 20 stycznia – 9 marca br. Zapraszamy do złożenia projektu.
17.	Ryszard	Bohaterewicza	Uprzejmie proszę w imieniu własnym, ale i sąsiadów o przeznaczenie kwot dla naszej dzielnicy na <u>rewitalizację terenu wokół jeziora goćławskiego</u> . Z poważaniem (podpis)	To nie jest uwaga do tematu prowadzonych konsultacji społecznych. Pani propozycja powinna być złożona w postaci projektu, co będzie możliwe w terminie 20 stycznia – 9 marca br. Zapraszamy do złożenia projektu.
18.	Jacek	Umińskiego	Zgadzam się z zaproponowanym podziałem.	Dziękujemy
19.	Krystyna	Umińskiego	Uważam że jest to bardzo dobry pomysł do podzielenia fundusz na poszczególne osiedla ponieważ tylko mieszkańcy danych osiedli wiedzą na co najbardziej powinny być wykorzystane pieniądze, co jest najbardziej potrzebne, co ułatwi życie.	Dziękujemy
20.	Wanda	Umińskiego	Sądzę, że jest to dobry pomysł na podzielenie funduszu, na poszczególne osiedla. Tylko mieszkańcy poszczególnych osiedli wiedzą na co powinny być wykorzystane pieniądze, jakie inwestycje powinny być poczynione, żeby było łatwiej żyć.	Dziękujemy
21.	Adam	Umińskiego	Zgadzam się z zaproponowanym podziałem.	Dziękujemy
22.	Norbert	Umińskiego	Zgadzam się z zaproponowanym podziałem	Dziękujemy

23.	Marcin	Umińskiego	Zgadzam się z zaproponowanym podziałem	Dziękujemy
24.	Rafał	Rechniewskiego	Zgadzam się	Dziękujemy
25.	Sylwia	Bora-Komorowskiego	Zgadzam się	Dziękujemy
26.	Jacek	Nowaka-Jeziorańskiego	Zgadzam się z zaplanowanym podziałem.	Dziękujemy
27.	Wanda	Znanięckiego	Zgadzam się z zaproponowanym podziałem	Dziękujemy
28.	Wiesław	Kwatery Głównej	Mam duże zastrzeżenia co do wielkości kwoty na Grochów Północny (za mało) proszę o odebranie innym dzielnicom i dołożenie o kwotę 100.000 zł. Proszę o założenie oświetlenia w parku „Leśnika”. Z poważaniem WIESŁAW.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana
29.	Małgorzata	Mińska	Proporcjonalny podział niekoniecznie jest najlepszy. Są rejony bardzo zaniedbane i mniej. Dobrze byłoby rozeznaczyć się w potrzebach poszczególnych osiedli.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana
30.	Tomasz	Nasielska	OK. Podział sprawiedliwy.	Dziękujemy
31.	Dariusz	brak	Z racji, że osiedle Goctaw to ponad 30 % mieszkańców całej dzielnicy, proponuję, aby budżet dla Goctawia oscylował pomiędzy 30-32% całej kwoty wskazanej na <a href="http://www.pragapld.waw.pl/konsultacje-spo%C5%82eczne-w-sprawie-bud%C5%BCetu-partycypacyjnego.html">http://www.pragapld.waw.pl/konsultacje-spo%C5%82eczne-w-sprawie-bud%C5%BCetu-partycypacyjnego.html</a>	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne, którym jest liczba zameldowanych mieszkańców, a ta stanowi 23% ogółu Dzielnicy, stąd też przyznana kwota stanowi 23% ogółu środków przeznaczonych na realizację budżetu partycypacyjnego.



32.	Paweł	Kwiatkowskiego	Słuszny podział	Dziękujemy
33.	Tomasz	Wieruszewski	Na rozwój biblioteki	To nie jest uwaga do tematu prowadzonych konsultacji społecznych
34.	Zenek	brak	Proszę o podwyżki dla bibliotekarzy	To nie jest uwaga do tematu prowadzonych konsultacji społecznych
35.	Marek	Garwolińska	Małe te pieniądze dla Grochowa Północnego	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana
36.	Róża	Skaryszewska	Podział terytorialny jest właściwy. Natomiast przydział kwot dla części takiej jakim jest rejon Kamionka odbiega od potrzeb. Podział kwoty wg liczby mieszkańców jest niewłaściwy, ponieważ tereny więcej zaludnione są w lepszej kondycji zabudowy i porządku terenów zielonych. Kamionek – początek Dzielnicy, stare kamienice, stare ulice, oświetlenie, wykwaterowania zawsze pomijany w planach ma największe potrzeby. Tak więc przy podziale należało uwzględnić stan faktycznych potrzeb. Ale każda złotówka przyznana na ten rejon będzie na wagę złota. O Kamionek należy dbać, ponieważ to najstarsza część naszej Dzielnicy.	W tym roku Zespół ds. BP w Dzielnicy Praga-Południe przyjął kryterium najbardziej obiektywne. Na podstawie doświadczeń tego roku zasada podziału środków finansowych może zostać zmodyfikowana