

l.p.	Autor	Odniesienie czego dotyczyła uwaga	Treść uwagi (pisownia oryginalna)	Rozstrzygnięcie CKS		Uzasadnienie
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	Krzysztof Czubaszek	<p>Rozdział 7 Wybór projektów pod głosowanie <i>Jeżeli liczba zgłoszonych projektów na dany obszar przekracza 50, odbywa się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców przez osoby, które zgłosiły projekty.</i></p>	<p>jeżeli dzielnica nie dokona podziału na obszary, to cała traktowana ma być jak jeden obszar, a więc dotyczyć nas będzie ograniczenie 50 projektów na obszar. Chciałbym zgłosić swoją uwagę, że taka zasada jest nielogiczna i niesprawiedliwa: Dzielnice, które dokonały podziału, będą mogły zrealizować wielokrotnie więcej projektów w ramach BP niż my (np. po 50 w każdym obszarze, a więc jak będzie np. pięć obszarów, to 250 w skali dzielnicy). Oczywiście stanie się tak, gdy projekty nie będą drogie i wystarczy na nie wszystkie pieniędzy, ale kto z góry może założyć, jakie projekty zostaną złożone i jakie zostaną wybrane? Gdy większość projektów zostanie złożonych na małe kwoty, może się stać, że w dzielnicach takich jak nasza w ramach owych 50 projektów nie wykorzystamy całej puli przeznaczanej na BP. Efekt może być taki, że w dzielnicach o zbliżonej kwocie BP będzie poddana pod głosowanie i wybrana do realizacji diametralnie różna liczba projektów. Taka rozbieżność niczego nie będzie odzwierciedlać, a jedynie doprowadzi do niepotrzebnego różnicowania przebiegu procesu BP w skali miasta. Na taką samą liczbę projektów (50) w jednych dzielnicach (bez podziału) będzie stosunkowo duża kwota do rozdysponowania, a w innych (z podziałem na kilka obszarów) o wiele niższa. Jaki jest cel tego? Co chcemy tym osiągnąć? Jaka będzie pozytywna strona tego zróżnicowania? Odnoszę wrażenie, że ograniczenie do 50 projektów na całą dzielnicę będzie swego rodzaju karą dla</p>		Nie uwzględniona	<p>Pozostawiono zapis w następującej formie:</p> <p>1. Liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze ogólnodzielnicowym, o których mowa w § 8 ust. 3, poddanych pod głosowanie mieszkańców nie może przekraczać 50, z zastrzeżeniem § 18.</p> <p>§ 18. W sytuacji, gdy łączny koszt realizacji projektów o charakterze ogólnodzielnicowym lub lokalnym, które zostały pozytywnie zweryfikowane, nie przekracza kwot o których mowa w § 2 ust. 1, a liczba projektów o danym charakterze przekracza 50, poddaje się je pod głosowanie o którym mowa w rozdziale VI, z pominięciem etapu wyboru projektów pod głosowanie. Liczba 50 projektów na obszar zdaniem CKS pozwala mieszkańcom na świadome zapoznanie się ze wszystkimi projektami pod głosowanie i podjęcie decyzji w tej kwestii. Większa liczba projektów spowodowałaby, że mieszkańcy nie będą w stanie zapamiętać wszystkich projektów i wybrać tych, które ich zdaniem są najbardziej potrzebne.</p>

			<p>dzielnicy, że nie wybrała podziału na obszary. Ale dlaczego, skoro każda z tych metod jest równoprawna, dozwolona, a jej wybór oddany w ręce zespołu dzielnicowego?</p> <p>Uważam, że takie dzielnice, jak nasza, które nie zostały podzielone na obszary, będą pokrzywdzone, a proces BP będzie niepotrzebnie ograniczony.</p>			
z2	<p>Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Targówek</p>	<p>Rozdział 1 pkt 4 <i>W przypadku projektów, które wymagają lokalizacji na określonym terenie, musi on stanowić własność (Urzędu) m.st. Warszawy nieobciążoną na rzecz osób trzecich.</i> <i>lub</i> <i>W przypadku projektów, które wymagają lokalizacji na określonym terenie i teren ten nie stanowi własności (Urzędu) m.st. Warszawy nieobciążonej na rzecz osób trzecich, konieczne jest dołączenie do formularza zgłoszeniowego, formalnej zgody dysponenta terenu. Projekty te oznaczone są podczas głosowania jako obciążone ryzykiem niemożności ich realizacji.</i></p>	<p>Zespół chciałby dopuścić możliwość realizacji projektów również na terenach nie stanowiących własności m. st. Warszawy, ale z wyłączeniem projektów inwestycyjnych. Czy można tak to zapisać w regulaminie, bo o ile dobrze zrozumiałam to zespół ma rozstrzygnąć czy dopuszcza taka możliwość.</p>	Uwzględniono		<p>Jest to decyzja Zarządu Dzielnicy. Rozumiemy, że w tym przypadku chodzi np. o zorganizowanie imprezy kulturalnej na terenie prywatnym. Naszym zdaniem nie ma przeciwwskazań, aby tak to zapisać w Uchwale Zarządu. Należy jednak pamiętać, że teren taki powinien być ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców, a właściciel terenu powinien wyrazić zgodę.</p>
3	<p>Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Targówek</p>	<p>Rozdział 7 Wybór projektów pod głosowanie</p>	<p>wzbudził liczne kontrowersje - generalne odczucie że jest niejasny</p>	Uwzględniono		<p>Zmieniła się numeracja rozdziałów, a sam rozdział brzmi następująco: Rozdział IV Wybór projektów pod głosowanie</p> <p>§ 14. 1. Liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze ogólnodzielnicowym, o których mowa w § 8 ust. 3, poddanych pod głosowanie mieszkańców nie może przekraczać 50, z zastrzeżeniem § 18.</p> <p>2. Liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze lokalnym, o których mowa w § 8 ust. 2, poddanych pod głosowanie mieszkańców nie może przekraczać 50 na dany obszar terytorialny wyznaczony przez Zarząd Dzielnicy na podstawie rekomendacji Zespołu, z zastrzeżeniem § 18.</p> <p>3. Jeżeli liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze ogólnodzielnicowym lub lokalnym przekracza 50, a łączny koszt realizacji projektów o danym charakterze przekracza kwoty, o</p>

					<p>których mowa w § 2 ust. 1, projektodawcy dokonują wyboru projektów, zgodnie z § 15.</p> <p>§ 15. 1. Wybór projektów przez projektodawców odbywa się na spotkaniach preselekcyjnych.</p> <p>2. Na spotkanie preselekcyjne zapraszani są autorzy projektów przeznaczonych do omówienia podczas danego spotkania lub ich przedstawiciele.</p> <p>3. Doboru projektów do omówienia podczas danego spotkania preselekcyjnego dokonuje Zespół, a kryterium doboru stanowi zakres tematyczny projektów.</p> <p>4. Na każdym spotkaniu preselekcyjnym, powinna być omawiana zbliżona liczba projektów, przy czym o liczbie projektów omawianych podczas danego spotkania preselekcyjnego decyduje każdorazowo Zespół.</p> <p>5. Liczba spotkań preselekcyjnych zależy od liczby pozytywnie zweryfikowanych projektów.</p> <p>6. Podczas spotkania preselekcyjnego projektodawcy lub ich przedstawiciele prezentują swój projekt oraz wskazują uzasadnienie jego realizacji mając na uwadze potrzeby mieszkańców.</p> <p>7. Niestawienie się projektodawcy lub jego przedstawiciela na spotkanie preselekcyjne oznacza wycofanie projektu przez projektodawcę. Wówczas taki projekt nie jest dalej procedowany.</p> <p>8. Wybór projektów następuje w drodze głosowania tajnego na kartach przekazanych przez przedstawiciela Zespołu. Każdy z obecnych projektodawców albo ich przedstawiciele wybiera według własnego uznania pięć projektów z listy dostępnej podczas spotkania oraz dokonuje ich oceny. Projekt oceniany najwyżej otrzymuje 5 punktów, projekt oceniany najniżej otrzymuje 1 punkt. Pozostałe trzy wybrane projekty uzyskują odpowiednio 4, 3 lub 2 punkty. Po zakończeniu wszystkich zaplanowanych spotkań preselekcyjnych Zespół dokonuje sumowania punktów oraz tworzy listę rankingową. Za przyjęte pod głosowanie mieszkańców uznaje się 50 projektów, które uzyskały największą liczbę punktów. Jeżeli ostatnią pozycję na liście rankingowej zajmuje ex aequo kilka projektów, o tym który z nich zostaje przyjęty decyduje losowanie.</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>§ 16. W ramach niewykorzystanych kwot o których mowa w § 2 ust. 1, dopuszcza się dokonywanie przesunięć przez Zarząd Dzielnicy na podstawie rekomendacji Zespołu.</p> <p>§ 17. Listę projektów wybranych pod głosowanie mieszkańców ogłasza się na stronie Miasta Stołecznego Warszawy poświęconej budżetowi partycypacyjnemu oraz na stronach internetowych i tablicach ogłoszeniowych właściwych miejscowo urzędów dzielnic.</p> <p>§ 18. W sytuacji, gdy łączny koszt realizacji projektów o charakterze ogólnodzielnicowym lub lokalnym, które zostały pozytywnie zweryfikowane, nie przekracza kwot o których mowa w § 2 ust. 1, a liczba projektów o danym charakterze przekracza 50, poddaje się je pod głosowanie o którym mowa w rozdziale VI, z pominięciem etapu wyboru projektów pod głosowanie.</p>
4	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Targówek	Karty do głosowania	- zespół zgłasza zastrzeżenia w zakresie zabezpieczenia kart do głosowania - identyfikacja tylko w oparciu o Imię i nazwisko oraz adres zameldowania dopuszcza możliwość głosowania przez inne osoby. Zdaniem zespołu identyfikacja musi być robiona w oparciu o dane które nie są powszechnie znane np. data urodzenia lub PESEL.	Uwzględniono		Głosowanie będzie prowadzone również w oparciu o nr PESEL.
5	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Bielany	<p>Rozdział 10 Ogłoszenie projektów do realizacji w roku 2015 <i>Na podstawie wyników głosowania, tworzy się listę rekomendowanych projektów do realizacji dla każdego obszaru w 2015 roku.</i></p>	utworzenie oprócz listy projektów rekomendowanych do realizacji w roku 2015 również listy rezerwowej projektów, które były następnymi w kolejności na liście rankingowej, a ze względu na wyczerpanie środków finansowych na realizację kolejnych projektów nie zostały wciągnięte na listę projektów rekomendowanych? Może zdarzyć się taka sytuacja, że rzeczywisty koszt realizacji wszystkich projektów wybranych w ramach listy projektów rekomendowanych po przeprowadzonych przetargach będzie niższy niż zakładany wstępny kosztorys tych projektów. W tej sytuacji zostanie niewykorzystana pula pieniędzy w ramach budżetu		Nie uwzględniono	Decyzja w sprawie środków, które pozostały z kwoty wyznaczonej w ramach budżetu partycypacyjnego zależy od Zarządu Dzielnicy.

			partycypacyjnego, która mogłaby być rozdysponowana na projekty znajdujące się na liście rezerwowej.			
6	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Bielany	Rozdział 9 pkt 11 <i>W przypadku, w którym nie wystarcza środków na realizację kolejnego projektu w rankingu, za zarekomendowany do realizacji uznaje się kolejny, który jest do zrealizowania w kwocie, jaka pozostała do dyspozycji na dany obszar.</i>	Może wyjść groteskowo, jeżeli zostanie np. 100 zł. Proponuję zostawić decyzję Radzie i Zarządowi dzielnicy, które to organa są władne by zwiększyć lub zmniejszyć środki budżetowe by zachować zdrowy rozsądek	Uwzględniono częściowo		Przyjęto następujące rozwiązanie zgodne z zasadami funkcjonowania urzędów dzielnic: § 16. W ramach niewykorzystanych kwot o których mowa w § 2 ust. 1, dopuszcza się dokonywanie przesunięć przez Zarząd Dzielnicy na podstawie rekomendacji Zespołu. § 24 ust. 4. W sytuacji, gdy pozostałe środki finansowe nie pozwalają na realizację kolejnego projektu z listy rankingowej, za rekomendowany do realizacji uznaje się projekt zajmujący niższą pozycję na liście, jeżeli koszty jego realizacji mieszczą się w kwocie pozostałej do rozdysponowania.
7	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Bielany	Rozdział 9 pkt 12 <i>W przypadku projektów, które otrzymały tyle samo głosów, a kwota nie jest wystarczająca do realizacji dwóch projektów, wybiera się projekt poprzez losowanie na posiedzeniu zespołu ds. budżetu partycypacyjnego.</i>	Proponuję zostawić decyzję Radzie i Zarządowi dzielnicy, które to organa są władne by zwiększyć lub zmniejszyć środki budżetowe by zachować zdrowy rozsądek		Nie uwzględniono	Losowanie jest jedyną sprawiedliwą formą rozstrzygnięcia sytuacji. Przyjęto następujący zapis: § 24. ust. 5. W sytuacji, gdy kilka projektów uzyskało tą samą liczbę głosów, a pozostała kwota nie umożliwia realizacji ich wszystkich, za rekomendowany do realizacji uznaje się projekt wyłoniony w drodze losowania mającego miejsce na posiedzeniu Zespołu.
8	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Targówek	Rozdział 7 pkt 1 Jeżeli liczba zgłoszonych projektów na dany obszar przekracza 50, odbywa się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców przez osoby, które zgłosiły projekty.	- dopiero odpowiadając na pytania mieszkańców zorientowałam się że przecież nie chodzi o liczbę "zgłoszonych" ale "pozytywnie zweryfikowanych", więc chyba konieczna jest poprawka.	Uwzględniono		W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 znalazł się zapis odpowiadający na powyższą uwagę w brzmieniu: „§ 14. ust. 3 Jeżeli liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze ogólnodzielnicowym lub lokalnym przekracza 50, projektodawcy dokonują wyboru projektów, zgodnie z § 15.”
9	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Zadania zespołu ds. budżetu partycypacyjnego	aby w gestii Zespołu pozostały następujące zagadnienia: - Wypracowanie zasad zgłoszonych propozycji do budżetu - Podjęcie decyzji o rodzaju projektu (z jakiej dziedziny) - Zaplanowanie procesu weryfikacji zgłoszonych projektów - Proces organizacji głosowania.		Nie uwzględniono	Budżet partycypacyjny na rok 2015 jest projektem realizowanym po raz pierwsze na taką skalę w m.st. Warszawie. W celu uzyskania doświadczenia, mogącego stanowić bazę w kolejnych latach, konieczna jest częściowa centralizacja działań. Wdrożenie jednolitych zasad we wszystkich dzielnicach ułatwi mieszkańcom udział w procesie oraz przyczyni się do jego powodzenia. W związku z tym zaproponowane zagadnienia nie mogą zostać oddane do decyzji zespołów. W tym roku dla Zespołów ds. budżetu partycypacyjnego określono następujące zadania: podział terytorialny dzielnic (czy budżet

						dotyczy całej dzielnicy, czy następuje podział na osiedla/ obszary i jak ten podział się kształtuje); przydział kwot na poszczególne obszary (czy równy, czy w zależności od zamożności obszaru); zaplanowanie procesu edukacyjnego i wymiany informacji; zaplanowanie procesu zgłaszania projektów; zaplanowanie procesu weryfikacji zgłoszonych projektów. Uwaga zostanie wykorzystana do ewaluacji procesu i rozpatrzona przy planowaniu kolejnego procesu budżetu partycypacyjnego w Warszawie.
10	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Zadania zespołu ds. budżetu partycypacyjnego	Inne kwestie jak np. decyzje o zakresie możliwych do zgłoszenia projektów, ich liczbie jaka ma być konsultowana a następnie poddana pod głosowanie, stopień w jakim osoby z części „obywatelskiej” zespołu angażują się w proces weryfikacji, ustalenie kryteriów specyficznych dla dzielnicowych projektów itp. powinna być w gestii zespołów dzielnicowych. Obecna treść regulaminu tego nie zapewnia. Powoduje to znaczące ograniczenie możliwości wpływania obywateli <u>nie tylko</u> na „zagospodarowanie” udostępnionych kwot, ale także na zasady na jakich ma się to odbywać.		Nie uwzględniono	j.w. – Uwaga zostanie wykorzystana do ewaluacji procesu i rozpatrzona przy planowaniu kolejnego procesu budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie.
11	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 2 pkt 2 <i>W celu wypracowania szczegółowych zasad przebiegu budżetu partycypacyjnego, o których mowa w pkt.3 powołuje się Zespół ds. budżetu partycypacyjnego, poprzez ogłoszenie do niego otwartego naboru.</i>	Wymieniony punkt 3 ogranicza zakres działania zespołu w stosunku do projektu udostępnionego członkom zespołu w dn. 29.11.2013. Należy dodać jedno z zadań zespołu tzn. <i>zaplanowania logistyki zgłaszania projektów,</i>		Nie uwzględniono	W obecnej wersji regulaminu usunięto odrębny zapis o powołaniu Zespołów. Zadania Zespołów są określone przez poszczególne ustępy Regulaminu.
12	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 2 pkt 3 <i>zaplanowanie procesu edukacyjnego i wymiany informacji.</i>	Jednocześnie w rozdz. 4 pkt 2 jest mowa o tym, że „kampania informacyjno-edukacyjna zostanie przeprowadzona przez m.st. Warszawę, w tym organizację pozarządową wybraną w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych”. Taki zapis powoduje, że kompetencja zespołu w tym zakresie jest iluzoryczna.		Nie uwzględniono	Zapis usunięto z Regulaminu. Kampania informacyjno-edukacyjna powinna być prowadzona dwutorowo. Przez Centrum Komunikacji Społecznej oraz przez Urzędy Dzielnic i Zespoły ds. budżetu partycypacyjnego. Regulamin nie ogranicza tych kompetencji.
13	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 6	„Procesu weryfikacji formalnej zgłoszonych projektów” w zestawieniu z treścią rozdziału 6 nie	-	-	Weryfikacja złożonych projektów ma charakter wyłącznie formalno-finansowy. Urząd m.st. Warszawy nie ingeruje w merytorykę projektu.

			pozostawia miejsca na jakkolwiek merytoryczną inicjatywę po stronie zespołu. Inicjatywę, która może wyjść nie tylko spośród jego członków, ale może być zgłoszona pod adresem zespołu przez mieszkańców dzielnicy.			<p>Zapis z Regulaminu: § 11. 1. Weryfikacja zgłoszonych projektów obejmuje weryfikację formalną oraz weryfikację finansową, która dokonywana jest sukcesywnie, w miarę wpływu formularzy przez właściwą komórkę organizacyjną właściwego miejscowo urzędu dzielnicy. Weryfikacja formalna dokonywana jest zgodnie z kryteriami określonymi w ust. 2, a weryfikacja finansowa obejmuje etapy, o których mowa w ust. 3.</p> <p>Zapis dot. roli Zespołu w procesie weryfikacji: § 11. 4. Projekt, który został zweryfikowany formalnie i finansowo wraz z dołączonym uzasadnieniem ewentualnej weryfikacji negatywnej zostaje przekazany Zespołowi. 5. W przypadku wątpliwości co do zasadności negatywnej weryfikacji projektu Zespół może zwrócić się do komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji, z umotywowaną prośbą o ponowną weryfikację tego projektu.</p>
14	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 5 pkt. 1 jest mowa o tym, że projekty może zgłaszać każdy mieszkaniec m.st. Warszawy w wieku do 14 lat.	Skoro proces ma charakter dzielnicowy to należałoby zaznaczyć, że „projekty do realizacji w danej dzielnicy może zgłaszać mieszkaniec danej dzielnicy”. Prawdopodobieństwo zgłoszeń „na rzecz innej dzielnicy” jest niskie, ale dla podkreślenia praktyki inicjatyw dzielnicowych taki zapis jest formalnie bardziej właściwy.		Nie uwzględniono	W procesie budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 przyjęto założenie, że decydująca jest indywidualna deklaracja mieszkańca, co do dzielnicy, w której mieszkaniec zamierza głosować. Na etapie głosowania wiąże się to z koniecznością wyboru jednej dzielnicy/obszaru, na którym dana osoba będzie głosowała (dano temu wyraz w § 20. ust. 1. ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015). Rozwiązanie ma na celu zachęcenie mieszkańców do wyboru dzielnicy/obszaru, z którymi mieszkaniec czuje się faktycznie związany (np. lokalizacji, w której dana osoba pracuje i spędza większą część swojego czasu) – niezależnie od dzielnicy zamieszkania. Na potrzeby etapu składania projektów przyjęto założenie, że ciekawe pomysły mogą mieć także mieszkańcy, którzy nie są związani na stałe z danymi obszarami, ale np. co jakiś czas korzystają z danej przestrzeni i mają jakiś pomysł na jej zagospodarowanie. Wyposażenie ich w możliwość zgłaszania projektów daje szansę na zwiększenie puli pomysłów, z których będzie można dokonać później wyboru.

15	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 6	w treści rozdziału 6 proces weryfikacji został przeniesiony do właściwych komórek organizacyjnych urzędów dzielnic. Treść pkt. 7, 8 i 9 jest sprzeczna z przyjętymi zapisami regulaminu prac zespołu w dzielnicy Wesoła. Stanowi on w pkt.7 ppkt g), że do zadań zespołu należy <i>weryfikacja i opiniowanie zgłoszonych projektów</i> . W treści opiniowanego regulaminu pkt. 8 jest zapis „zespół ...przegląda zweryfikowane projekty”. Powinno być: <i>zespół opiniuje zweryfikowane projekty</i> .	-	-	n/d – uwaga do regulaminu prac Zespołu
16	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 6 Weryfikacja formalna projektów	- nie daje możliwości zastosowania przez dzielnicowe zespoły własnych kryteriów weryfikacji projektów. Jest to w kompetencji zespołu Dzielnicy Wesoła (pkt. 7 ppkt c)	-	-	<p>Odpowiedź w pkt. 13. niniejszego raportu. Weryfikacja merytoryczna, ani ustalanie własnych kryteriów weryfikacji nie należy do kompetencji Zespołów. Kryteria weryfikacji zostały wyraźnie określone w Regulaminie w par. 11:</p> <p>2. Weryfikacja formalna, o której mowa w ust. 1, przeprowadzana jest w oparciu o następujące kryteria: złożenie prawidłowo wypełnionego formularza zgłoszeniowego w wyznaczonym terminie; spełnienie wymogów wyrażonych w § 3 oraz § 4; zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu Miasta Stołecznego Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich; w przypadku, gdy w dzielnicy przewidziano możliwość składania projektów zlokalizowanych na terenie nie będącym własnością Miasta Stołecznego Warszawy lub na terenie stanowiącym własność Miasta Stołecznego Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich, konieczne jest dołączenie do formularza zgłoszeniowego zgody dysponenta terenu na wykorzystanie tego terenu do celów realizacji projektu w ramach budżetu partycypacyjnego.</p> <p>3. Weryfikacja finansowa, której mowa w ust. 1, przeprowadzana jest dwuetapowo: poprzez urealnienie kosztorysu wskazanego przez projektodawcę w formularzu zgłoszeniowym projektu; poprzez sprawdzenie, czy urealniony kosztorys nie przekracza kwot, o których mowa w § 2 ust. 1.</p> <p>6. Jeśli kosztorys projektu przygotowanego przez projektodawcę przekracza kwotę, o której mowa w § 2 ust. 1, projekt uznaje się za zweryfikowany negatywnie.</p>

17	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 7 pkt 1	- liczba zgłaszanych projektów na dany obszar powinna być w gestii ustaleń zespołu dzielnicowego.	Nie uwzględniono	Na potrzeby realizacji budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 przyjęto, że liczba projektów na dany obszar nie może przekraczać 50 chyba, że koszt realizacji wszystkich pozytywnie zweryfikowanych projektów nie przekracza kwoty przeznaczonej na dany obszar. Przyjęto również, że ze względu na pilotażowy charakter procesu w pierwszym roku we wszystkich dzielnicach obowiązują jednolite zasady (por. pkt 14 niniejszego raportu).
18	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 9 Głosowanie mieszkańców na projekty	- należy rozważyć czy możliwość głosowania nie powinna być ograniczona do formuły „głosuję na projekty dzielnicy, w której mieszkam”. Obecnie to mieszkaniec wybiera sobie „dzielnicę, w której będzie głosował”. Ponownie jest tu niekonsekwencja w przyjętym trybie. Skoro podział środków jest dzielnicowy (co naturalne), zgłaszanie (co sygnalizowałem) oraz głosowanie też powinno być dzielnicowe.	Nie uwzględniono	W procesie budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 przyjęto założenie, że na etapie głosowania decydująca jest indywidualna deklaracja mieszkańca, co do dzielnicy, w której zamierza on oddać głos. Dano temu wyraz w § 20. pkt. 1. ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015, który brzmi następująco: „Każdy głosujący może głosować w jednej wybranej przez siebie dzielnicy lub w jednym wybranym przez siebie obszarze lokalnym.” Takie rozwiązanie pozwala np. na wybór lokalizacji, z którą osoba czuje się faktycznie związana (np. z racji pracy na jej terenie, czy spędzania tam większej części swojego czasu) niezależnie od dzielnicy zamieszkania. Jednocześnie mieszkaniec musi dokonać wyboru, a więc decydując się na głosowanie w jednej dzielnicy czy obszarze świadomie rezygnuje z tej możliwości gdzie indziej. Taka procedura głosowania zachęca mieszkańców do świadomego wyboru dzielnicy/obszaru, na którym faktycznie zależy im najbardziej.
19	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wesoła	Rozdział 9 pkt 5	- czas na głosowanie wskazany w pkt. 5 rozdz. 9 jest zbyt krótki powinien wynosić 14 dni. Jego wydłużenie powinno nastąpić od 30.06 „w tył” czyli start sesji głosowania od 16.06	Nie uwzględniono	Nie widzimy zasadności zwiększania czasu na głosowanie. 10 dni jest wystarczające.
20	Marek Jezierski	Rozdział 6 Weryfikacja formalna projektów <i>8. Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy w terminie do 11 maja 2014 r. przegląda zweryfikowane projekty. W przypadku wątpliwości co do zasadności odrzucenia danych projektów, zespół może poprosić o wyjaśnienia i ponowną weryfikację.</i> <i>9. Listę projektów do budżetu partycypacyjnego, które przejdą weryfikację, ogłasza się na stronach dotyczących budżetu partycypacyjnego w</i>	Czy chodzi o to, że lista projektów musi być upubliczniona do 11 maja? Jeśli tak to może to rozdzielić - ten termin 11 maja przenieść do pkt 9?	Nie uwzględniono	W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w mieście stołecznym Warszawie na rok 2015 zapisy dotyczące tego etapu procesu przybrały odmienne brzmienie: „§ 5. Realizacja budżetu partycypacyjnego obejmuje następujące etapy: (...) 3) weryfikacja i opiniowanie formalno-finansowe zgłoszonych projektów, o których mowa w Rozdziale III – do dnia 4 maja 2014 r.” oraz „§ 11 pkt. 5. Projekt, który został zweryfikowany formalnie i finansowo wraz z dołączonym uzasadnieniem ewentualnej weryfikacji negatywnej

		Warszawie, Urzędu Dzielnicy oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy, a projektodawców informuje się o niej drogą mailową lub telefoniczną.			zostaje przekazany Zespołowi. 6. W przypadku wątpliwości co do zasadności negatywnej weryfikacji projektu Zespół może zwrócić się do komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji, z umotywowaną prośbą o ponowną weryfikację tego projektu. 7. Listę projektów pozytywnie zweryfikowanych wraz z wprowadzonymi zmianami, ogłasza się na stronie m.st. Warszawy poświęconej budżetowi partycypacyjnemu oraz na stronach internetowych i tablicach ogłoszeniowych właściwych miejscowo urzędów dzielnic.”
21	Marek Jezierski	<p>Rozdział 7 Brak informacji w jakim terminie odbywają się te spotkania - 11 - 25 maja</p> <p>Rozdział 8 j.w. - 25 - 15 czerwca</p> <p>Rozdział 8 6. Informacja o terminach i miejscach spotkań zostanie podana do wiadomości na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy najpóźniej 10 dni przed pierwszym spotkaniem.</p>	Jeśli ktoś wybierze projekty pod głosowanie 25 maja, a nie zaplanuje wcześniej spotkań to nie wyrobi się w terminie 10 dni. Więc trzeba planować spotkania zanim zostaną wybrane projekty.	Uwzględniono	<p>W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w mieście stołecznym Warszawie na rok 2015 znalazły się zapisy odpowiadające na powyższe sugestie w brzmieniu: „§ 5. Realizacja budżetu partycypacyjnego obejmuje następujące etapy: akcja informacyjna dotycząca budżetu partycypacyjnego – prowadzona przez cały okres realizacji budżetu partycypacyjnego; zgłaszanie propozycji projektów, o którym mowa w Rozdziale II – od dnia 20 stycznia 2014 r. do dnia 9 marca 2014 r.; weryfikacja i opiniowanie formalno-finansowe zgłoszonych projektów, o których mowa w Rozdziale III – do dnia 4 maja 2014 r.; wybór projektów pod głosowanie, o którym mowa w Rozdziale IV – od dnia 11 maja 2014 r. do dnia 21 maja 2014 r.; publiczna dyskusja mieszkańców na temat projektów poddanych pod głosowanie, o której mowa w Rozdziale V – najpóźniej od dnia 25 maja 2014 r. do dnia 19 czerwca 2014 r.; głosowanie mieszkańców na projekty, o którym mowa w Rozdziale VI – od dnia 20 czerwca 2014 r. do dnia 30 czerwca 2014 r.; ogłoszenie listy projektów do realizacji o którym mowa w Rozdziale VII, – dnia 15 lipca 2014 r.</p> <p>W ostatecznej wersji Regulaminu zrezygnowano również zapisu określającego minimalne wyprzedzenie, z jakim należy podać do publicznej wiadomości informację o terminach i miejscach spotkań dyskusyjnych na temat projektów poddanych pod głosowanie.</p>

22	Dzielnica Białołęka	TERMINY	Okres czasu przewidziany na głosowanie na projekty jest stanowczo za krótki (10dni). W związku z tym, że jego wyniki są wiążące, warto przeznaczyć na ten kluczowy punkt nieco więcej czasu np. pełne dwa tygodnie w tym min. dwa weekendy. Dla harmonogramu nie jest to duża zmiana, a może mieć kluczowe znaczenie dla sukcesu, czyli wysokiej frekwencji.		Nie uwzględniono	Uwaga ta została przedyskutowana z Radą ds. budżetu partycypacyjnego. Głosowanie poprzedzi szeroka kampania informacyjna oraz spotkania dyskusyjne. Mieszkańcy będą dobrze poinformowani o terminie. Nie widzimy zasadności zwiększania czasu na głosowanie.
23	Dzielnica Białołęka	NAZWA	Po pierwsze jest to mało używane, przez co powszechnie niezrozumiałe słowo, a do tego trudne do wypowiedzenia. Stosując podstawy reklamy należałoby używać hasła powszechnie znanego i łatwego do zapamiętania. Moja propozycja to, aby w kampanii, która zostanie przygotowana w celu zachęcenia mieszkańców do głosowania na zgłoszone projekty używać hasła budżet obywatelski. Hasło jest powszechnie rozpoznawalne, intuicyjne i łatwe do wymówienia.		Nie uwzględniono	Owszem, nie jest łatwy i na pewno mówiąc o tym procesie i tłumacząc, jak to dokładnie będzie wyglądać w Warszawie, można też używać sformułowania obywatelski, żeby wyjaśniać, że to bezpośrednio od mieszkańców zależy, na co zostaną wydatkowane konkretne środki, że chodzi o udział/zaangażowanie samych mieszkańców. Ale wartość terminu BP tkwi m.in. w tym, że to określenie odnosi się do dość konkretnej metodologii działań włączających obywateli we współdecydowanie o wydatkowaniu środków publicznych - mechanizmu o określonych założeniach (nawet jeśli jedni definiują ten zbiór szerzej, a inni wężiej), w tym opartego na zasadzie bezpośredniego określenia celów wydatkowania w oparciu o głos mieszkańców i w związku z tym, mówiąc bez ogródek, łatwiej pilnować tego, by tak nazwany proces faktycznie te założenia spełniał. Problem z terminem BO jest taki, że na pewno łatwiej go zrozumieć, ale brak mu konkretnego desygnatu. Stąd niestety prosta droga do wypowiedzi "właściwie to przecież cały budżet miasta jest obywatelski", więc w sumie po co takie zabawy z wymyślaniem projektów i wyborem ich przez samych mieszkańców itp. Z tej perspektywy traktuję posługiwanie się BP także jako rodzaj narzędzia dyscyplinującego: wiadomo, do czego można się odwoływać, trudniej jest wymyślić jakąś karykaturę i nazwać ją BO, który jest takim "naszym, lokalnym mechanizmem" i nie przejmuje się oryginalnymi założeniami tego narzędzia. Różnica jest semantyczna, być może mniej znacząca dla "zwykłych" mieszkańców, ale już dla przedstawicieli władz bardziej. Bardziej precyzyjne odniesienie do znanego już mechanizmu daje poczucie stabilniejszego gruntu w dyskusji o kształcie procesu, jego zasadach itp. Zwłaszcza biorąc pod uwagę to, że w Polsce wciąż są samorzady, gdzie politycy często nazywają budżetem obywatelskim procedury zbierania pomysłów od mieszkańców, które potem sami mieliby zgłaszać do projektu uchwały budżetowej. Takie podejście nie jest zbieżne z ideą budżetu partycypacyjnego oraz kształtem

						przyjętym w m.st. Warszawie. Termin partycypacja zakorzenia się w języku polskim (zwłaszcza, że jest jednak poręczniejszy niż opisowe definiowanie tego, co oznacza). Określenie "partycypacyjny" w wielu sytuacjach ma węższe i bardziej precyzyjne znaczenie niż "obywatelski" i przykład BP jest tego dobrą ilustracją.
24	Dzielnica Wola	Uwagi na poziomie ogólnym	Wykorzystania ogólnomiejskiej linii telefonicznej 19115 do udzielania informacji o BP. Realizacja BP na poziomie miejskim - potrzebne są projekty ogólnomiejskie.	Uwzględniono częściowo		Linia 19115 jest używana do informowania o budżecie partycypacyjnym. W pierwszym roku budżet partycypacyjny jest realizowany na poziomie dzielnic. Włączanie poziomu ogólnomiejskiego będzie dotyczyło strategii rozwoju miasta st. Warszawy na lata 2020-2035, w której opisany jest także budżet, będący wyznacznikiem dla tworzenia rocznych budżetów miasta i załączników dzielnicowych do budżetu.
25	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 1 pkt 8 W przypadku braku odpowiedniej liczby projektów w którymś obszarze lub nierozdysponowania wszystkich środków dla danego obszaru, istnieje możliwość przesunięcia tych środków decyzją Zarządu Dzielnicy, na podstawie rekomendacji zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy, do obszarów o najwyższej frekwencji w głosowaniu lub ewentualnie rozdysponowanie ich na projekty, na które brakuje części środków, aby zostały zarekomendowane do realizacji.	Skoro to Zespół ustalał zasady podziału środków należy rozważyć czy to nie Zespół powinien decydować o sposobie i podziale nierozdysponowanych środków (tym bardziej, że pokrywa się to z zapisami Rozdziału 2 pkt 3 ppkt 2) i 2		Nie uwzględniono	O podziale środków finansowych decyduje Zarząd Dzielnicy. Dlatego to Zarząd Dzielnicy podejmie decyzję o sposobie wykorzystania nierozdysponowanej kwoty.
26	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 5 pkt 1 Propozycje projektów w ramach budżetu partycypacyjnego może zgłosić każdy mieszkaniec m.st. Warszawy, będący osobą fizyczną, który ukończył 14 lat.	Wpisując, że projekt może zgłosić każdy mieszkaniec Warszawy, dopuszczamy również osoby nie zameldowane i nie płacące podatków. Otwiera to furtkę również dla mieszkańca np. Krakowa. Nie jesteśmy w stanie sprawdzić czy osoba zgłaszająca projekt jako miejsce zamieszkania nie wpisała miejsca zamieszkania „cioci” a tak naprawdę nie ma nic wspólnego z Warszawą a tym bardziej z Pragą Południe. Ta sama sytuacja odnosi się do podpisów osób popierających. Dlatego wpisywanie „mieszkaniec m. st. Warszawy” jest sztuczne. Dodatkowo wyklucza weryfikację zgodnie z zapisami rozdziału 6 pkt 5 Zgłaszanie projektów powinno być		Nie uwzględniono	System polskiego prawa nie definiuje pojęcia budżetu partycypacyjnego, co w rezultacie tworzy sytuację braku bezpośredniego umocowania prawnego dla przedsięwzięcia. Praktyka pokazuje, że budżet partycypacyjny nosi wiele cech konsultacji społecznych, do których odnosi się art. 5a Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Artykuł ten stanowi podstawę prawną dla przeprowadzania budżetu partycypacyjnego na poziomie gminy. Zgodnie z opinią prawną oraz orzecnictwem, konsultacje adresowane są do „mieszkańców gminy”, przy czym „wykładnia celowościowa wskazuje na potrzebę utożsamienia pojęcia mieszkaniec gminy z pojęciem osoby stale zamieszkującej na obszarze tej gminy. Ponieważ w zasadzie miejsce zamieszkania zależne jest od zamiaru, a więc od woli konkretnej osoby, a o charakterze pobytu decydują również

			dopuszczone przez osoby zameldowane lub płacące podatki w Warszawie, ale popierać projekt mogą tylko osoby zameldowane na Pradze-Południe (wydaje mi się, że trudno byłoby zidentyfikować osoby płacące tu podatki).			okoliczności faktyczne wskazujące na zamiar rzeczywisty, przeto osoby, które spełniają wymienione przesłanki są mieszkańcami gminy, żadne inne kryteria nie powinny decydować o uznaniu danej osoby za mieszkańca gminy”. (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, wyrok z dnia 13 czerwca 2006r., II SA/Op 213/06). Również z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z 7 listopada 2011 r. wynika, że ograniczanie przez radę gminy osób uprawnionych do udziału w konsultacjach do tych, które są stale zameldowane na terenie danej gminy narusza istotnie prawo, ponieważ pozbawia możliwości udziału w konsultacjach te osoby, które przebywają na terenie gminy z rzeczywistym zamiarem pobytu. Orzecznictwo dot. wprowadzania innych ograniczeń w ramach konsultacji (np. dot. wieku) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 29 lipca 2010 r. (NP/II/0911/238/10) wskazuje, że „Rada gminy nie posiada kompetencji do odbierania komukolwiek prawa do wyrażania opinii w ramach udziału w konsultacjach społecznych, przewidzianych przez postanowienia zawarte w art. 5a u.s.g. [ustawy o samorządzie gminnym - dop. CKS]. Fakt, iż dana osoba pozbawiona jest praw publicznych, praw wyborczych czy też została ubezwłasnowolniona, nie odbiera jej cechy świadczącej o byciu mieszkańcem gminy, tym samym prawa do udziału w tychże konsultacjach”. A zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 26 lipca 2002 r (II SA/Wr 116/02), „wśród zasad i trybu prowadzenia konsultacji nie mieści się określenie praw podmiotowych decydujących o prawie jednostki do udziału w konsultacjach. Wszyscy są równi wobec prawa i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”.
27	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 5 pkt 7 W projektach, które wpłyną do 16 lutego 2014 roku, będzie można uzupełnić ewentualne braki lub poprawić błędy. Nie będzie możliwości uzupełnienia lub poprawienia projektów, które zostaną złożone po tym terminie.	Projektodawca może chcieć skorzystać z możliwości poprawienia błędów, ale (przy obecnej wersji regulaminu) uniemożliwi mu to proces uzyskiwania zgody. W związku z powyższym projektodawców zgłaszających projekty nie wymagające zgody stawiamy w pozycji uprzywilejowanej. Można ograniczyć termin na		Nie uwzględniono	Autor projektu ma 4 tygodnie na złożenie projektu (od 20 stycznia do 16 lutego). Termin 16 lutego służy również temu, aby odciążyć pracowników urzędów dzielnic oraz ograniczyć składanie projektów w ostatniej chwili. Praktyka innych miast (np. Łodzi) pokazuje, że przeważająca liczba projektów była składana w ciągu dwóch ostatnich dni. Liczymy, że wpłynie to na bardziej równomierne rozłożenie pracy w urzędach dzielnic.

			składanie projektów likwidując jednocześnie „bonus” co byłoby sprawiedliwsze.			
28	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 6 pkt 6 Projekty zgłoszone w terminie podanym w Rozdziale 5 pkt 7 w przypadku stwierdzenia, iż zgłoszony formularz jest niekompletny, zweryfikowany kosztorys przekracza sumę na dany obszar albo projekt nie zawiera niezbędnych informacji, właściwe komórki organizacyjne Urzędu Dzielnicy występują do autorów projektu o poprawienie go lub uzupełnienie informacji w ciągu 4 dni roboczych.	Termin 4 dni roboczych będzie liczony od: - uzyskania informacji przez projektodawcę o występujących błędach? czy - od momentu odebrania projektu (w przypadku takiej konieczności) z urzędu?	Uwzględniono		W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 znalazł się doprecyzowujący tę kwestię zapis w brzmieniu: § 11 <i>4. Usunięcie braków, o których mowa w ust. 2 i 3 jest możliwe pod warunkiem, że formularz wpłynął nie później niż do dnia 16 lutego 2014 r. W takim przypadku właściwa komórka organizacyjna właściwego miejscowo urzędu dzielnicy wzywa projektodawcę do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania z informacją, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie projektu bez rozpoznania. Pismo wzywające do uzupełnienia przekazywane jest drogą pocztową za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub drogą elektroniczną. Potwierdzeniem przesłania pisma jest wydruk wiadomości e-mail. Pismo wysyłane jest do projektodawcy na adres e-mail wskazany w formularzu zgłoszeniowym.</i>
29	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 6 pkt 8 Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy w terminie do 11 maja 2014 r. przegląda zweryfikowane projekty. W przypadku wątpliwości co do zasadności odrzucenia danych projektów, zespół może poprosić o wyjaśnienia i ponowną weryfikację.	Zespół powinien mieć także możliwość zakwestionowania, w uzasadnionych przypadkach, projekty, które przeszły weryfikację i zwrócić się o ponowną weryfikację	Uwzględniono		W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w mieście stołecznym Warszawie na rok 2015 znalazł się odpowiadający na powyższą uwagę zapis w brzmieniu: § 11 ust. 7 <i>W przypadku wątpliwości co do zasadności negatywnej weryfikacji projektu Zespół może zwrócić się do komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji i umotywowaną prośbą o ponowną weryfikację tego projektu.</i>
30	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	Rozdział 7 pkt 1 Jeżeli liczba zgłoszonych projektów na dany obszar przekracza 50, odbywa się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców przez osoby, które zgłosiły projekty.	Wydaje nam się, że chodzi o liczbę pozytywnie zweryfikowanych projektów a nie zgłoszonych. Liczba 50 projektów na obszar jest nieuzasadniona. Jeżeli 50 projektów będzie przypadało na Dzielnicę to i tak się nie sprawdza, ponieważ Dzielnicą Dzielnicy nie równa (patrz: Praga-Południe i Rembertów). Z drugiej strony stworzenie listy 400 projektów (zakładamy max) dla Dzielnicy mija się z celem. Dla mieszkańców będzie to nieczytelne i nie zrozumiałe. Ponadto, o takim kryterium dowiedzieliśmy się po ustaleniu obszarów. Proponujemy wprowadzenie	Nie uwzględniono		Liczba 50 projektów na obszar zdaniem CKS pozwala mieszkańcom na rzeczywiste zapoznanie się ze wszystkimi projektami skierowanymi pod głosowanie mieszkańców i podjęcie świadomej decyzji w tej kwestii. Większa liczba projektów spowodowałaby, że mieszkańcy nie będą w stanie zapamiętać wszystkich projektów i wybrać tych, które ich zdaniem są najbardziej potrzebne.

			zapisów, że to Zespół zdecyduje jaka liczba projektów powinna być dopuszczona na dany obszar, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców, wielkość obszaru, przeznaczone środki itp. jednocześnie zakładając margines w celu zminimalizowania konieczności dokonywania wyboru. Po dokonaniu takiej poprawki należy doprecyzować pozostałe punkty w Rozdziale.			
31	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	<p>Rozdział 9 pkt 5 Głosowanie jest jawne i odbywa się tylko na karcie do głosowania poprzez: wypełnienie interaktywnej karty do głosowania na specjalnie do tego przygotowanej stronie internetowej w terminie od 20 do 30 czerwca 2014 r., w formie papierowej – wrzucając kartę do głosowania do skrzynek znajdujących się w następujących punktach w dzielnicy: ... co najmniej w dniach od 23 do 27 czerwca. korespondencyjnie poprzez wysłanie karty do głosowania na adres Urzędu Dzielnicy. Karty, które wpłyną po 30 czerwca, uważa się za nieważne.</p>	Jeżeli głosowanie odbywa się w terminie od 20 do 30 czerwca to możliwość głosowania w formie papierowej powinna być prowadzona obligacyjnie we wszystkie dni powszednie, czyli także 20 a szczególnie 30 czerwca.	Uwzględniono		<p>W ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w mieście stołecznym Warszawie na rok 2015 znalazł się doprecyzowujący tę kwestię zapis w brzmieniu: § 5. Realizacja budżetu partycypacyjnego obejmuje następujące etapy: 6) głosowanie mieszkańców na projekty – od dnia 20 czerwca 2014 r. do dnia 30 czerwca 2014 r.; oraz § 20. 1. Głosowanie jest jawne i przeprowadza się je w wyznaczonych punktach poprzez złożenie karty do głosowania. Głosować można również w formie elektronicznej oraz korespondencyjnej poprzez wysłanie karty do głosowania na adres właściwego miejscowo urzędu dzielnicy, z dopiskiem „Budżet partycypacyjny 2015”.</p>
32	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Praga-Południe	<p>Rozdział 9 pkt 11 <i>W przypadku, w którym nie wystarcza środków na realizację kolejnego projektu w rankingu, za zarekomendowany do realizacji uznaje się kolejny, który jest do zrealizowania w kwocie, jaka pozostała do dyspozycji na dany obszar.</i></p>	Zapis miałby zastosowanie tylko w wypadku wykorzystania środków przyznanych na każdy obszar. W innym przypadku istniałaby możliwość, decyzją Zespołu, uzupełnienia środków na kolejny w rankingu projekt.	Nie uwzględniono		<p>Przyjęto następujący zapis: § 24. 1. Na końcowy wynik głosowania składają się wyniki głosowania bezpośredniego, korespondencyjnego oraz elektronicznego. 2. Na podstawie końcowych wyników głosowania Zespół tworzy ranking projektów. 3. Do realizacji mogą zostać przeznaczone projekty, które uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania przewidzianej na cele budżetu partycypacyjnego puli środków finansowych. 4. W sytuacji, gdy pozostałe środki finansowe nie pozwalają na realizację kolejnego projektu z listy rankingowej, za rekomendowany do realizacji uznaje się projekt zajmujący niższą pozycję na liście, jeżeli koszty jego realizacji mieszczą się w kwocie pozostałej do rozdysponowania. 5. W sytuacji, gdy kilka projektów uzyskało tą samą liczbę głosów, a pozostała kwota nie umożliwia realizacji ich wszystkich, za rekomendowany do</p>

						realizacji uznaje się projekt wyłoniony w drodze losowania mającego miejsce na posiedzeniu Zespołu. Decyzja w sprawie środków, które pozostały z kwoty wyznaczonej w ramach budżetu partycypacyjnego zależy od Zarządu Dzielnicy.
33	Dzielnica Rembertów, brak danych	Rozdział 5 pkt 2 <i>Zgłoszenie propozycji projektu następuje na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu, wraz z dołączoną listą z podpisami przynajmniej 15 mieszkańców m.st. Warszawy, którzy ukończyli 14 lat.</i>	Zaproponowałbym jedynie wprowadzenie minimalnej ilości podpisów wnioskodawców pod zgłaszanym projektem by urząd i prace zespołu nie zostały zablokowane nadmierną ilością nieprzemyślanych projektów. Minimalną ilość podpisów można ustalić jako określony procent mieszkańców danego obszaru.		Nie uwzględniono	Zastosowanie się do uwagi zmniejszyłoby przystępność procesu. Przyjęto następujący zapis: § 9. 1. Wzór formularza zgłoszeniowego z propozycją projektu do budżetu partycypacyjnego w Mieście Stołecznym Warszawie na rok 2015 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu. 2. Do formularza zgłoszeniowego, o którym mowa w ust. 1 należy dołączyć listę co najmniej 15 osób popierających projekt.
34	Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Śródmieście	W Regulaminie zabrakło również informacji:	Jeśli realizacji projektu nie uda się zamknąć w danym roku budżetowym (czynniki niezależne od wykonawcy) czy dany projekt może przejść na następny rok? i z jakich środków będzie dokończony A jeśli projekt, który został wybrany i nie został zrealizowany przez wykonawcę z jego winy, a jest projektem interesującym, bo wybranym przez mieszkańców, to czy jego realizacja może przejść na następny rok? Czy budżet partycypacyjny może posłużyć rozbudowie wspólnoty mieszkaniowej? Chodzi tu o projekty dotyczące inwestycji na terenach należących do wspólnot mieszkaniowych (np. altanka śmietnikowa służąca ogółowi)	-	-	W trakcie realizacji wybranych projektów mogą wystąpić czynniki niezależne od urzędu dzielnicy, które uniemożliwią realizację projektu w trakcie jednego roku (np. ze względu na odkrycie archeologiczne lub zaniedbanie wykonawcy). Projekt w tym przypadku powinien zostać dokończony w następnym roku. Realizacja projektów nie jest już bezpośrednim elementem budżetu partycypacyjnego i nie może być określana Regulaminem. W celu transparentnego realizowania projektów wybranych przez mieszkańców do budżetu partycypacyjnego zostanie określony odrębny sposób monitorowania i informowania o realizacji projektów w terminie późniejszym. Zarząd Dzielnicy podejmuje decyzję o możliwości realizacji projektów na terenie prywatnym zgodnie z Regulaminem: § 2. 2. Zarząd Dzielnicy określa, czy w danej dzielnicy przewidziano możliwość składania projektów zlokalizowanych na terenie nie będącym własnością Miasta Stołecznego Warszawy lub na terenie stanowiącym własność Miasta Stołecznego Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich. Ponadto, budżet partycypacyjny nie może wspierać partykularnych interesów – zadania realizowane w ramach procesu muszą spełniać kryterium określone w § 3.: „Projekty muszą mieścić się w zakresie zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, przypisanych do realizacji dzielnicom.”

35	Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Śródmieście	<p>Rozdział 7 Wybór projektów pod głosowanie <i>Jeżeli liczba zgłoszonych projektów na dany obszar przekracza 50, odbywa się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców przez osoby, które zgłosiły projekty.</i></p>	<p>„Liczba projektów na dany obszar nie powinna przekroczyć 50”, według którego dzielnica, która nie dokona podziału na obszary, będzie traktowana jako jeden obszar. W konsekwencji tego zapisu w Śródmieściu będzie ograniczenie wynoszące 50 projektów poddanych pod głosowanie mieszkańców Warszawy. Ograniczenie do 50 projektów na obszar jest niesprawiedliwe ponieważ: Dzielnice, które dokonały podziału, będą mogły zrealizować wielokrotnie więcej projektów w ramach BP niż Śródmieście. W przypadku gdy większość projektów zostanie złożonych na małe kwoty, może zaistnieć sytuacja, że w dzielnicach takich jak Śródmieście w ramach 50 projektów nie wykorzystana zostanie cała pula budżetu partycypacyjnego.</p>	Uwzględniono częściowo		<p>Przyjęto następujący zapis: 1. Liczba projektów pozytywnie zweryfikowanych o charakterze ogólnodzielnicowym, o których mowa w § 8 ust. 3, poddanych pod głosowanie mieszkańców nie może przekraczać 50, z zastrzeżeniem § 18. § 18. W sytuacji, gdy łączny koszt realizacji projektów o charakterze ogólnodzielnicowym lub lokalnym, które zostały pozytywnie zweryfikowane, nie przekracza kwot o których mowa w § 2 ust. 1, a liczba projektów o danym charakterze przekracza 50, poddaje się je pod głosowanie o którym mowa w rozdziale VI, z pominięciem etapu wyboru projektów pod głosowanie. Liczba 50 projektów na obszar zdaniem CKS pozwala mieszkańcom na świadome zapoznanie się ze wszystkimi projektami skierowanymi pod głosowanie i podjęcie decyzji w tej kwestii. Większa liczba projektów spowodowałaby, że mieszkańcy nie będą w stanie się z nimi zapoznać i świadomie wybrać tych, które ich zdaniem są najbardziej potrzebne.</p>
36	Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:	Głosowanie nad projektami	<p>sugestia przyznanie tylko 1 głosu każdemu, kto weźmie udział w głosowaniu nad zgłoszonymi projektami (zamiast zaproponowanych przez dzielnicowy zespół ds. budżetu partycypacyjnego - 2 głosów, czy też aż 3 głosów ze względu na rodzaj projektów w ramach arbitralnego ich podziału).</p> <p>Głosowanie nad projektami za pomocą 1 głosu przyznanego każdej osobie, uprawnionej w ramach wyboru obywatelskiego projektu budżetowego w dzielnicy Wawer, zapewni sprawną, zgodną z prawem i oczekiwaniami mieszkańców realizację zgłoszonych przez nich projektów. Ponadto przyznanie 1 głosu pozwoli na ograniczenie wszelkiej spekulacji oraz nieporozumień, które mogłyby wynikać z zaproponowanego przez dzielnicowy zespół ds. budżetu partycypacyjnego przyznania więcej niż 1 głosu przy wyborze projektu. Głosowanie za pomocą 1 głosu</p>	Nie uwzględniono		<p>Rada ds. budżetu partycypacyjnego postanowiła o przyjęciu następującej metody głosowania: § 22. Głosowanie odbywa się poprzez wybór maksymalnie 5 projektów z danej listy. Każdy z pięciu wybranych projektów otrzymuje po 1 punkcie. Projekty, które nie uzyskały przynajmniej 1 punktu nie są rekomendowane do realizacji, nawet jeżeli kwota pozostała do rozdysponowania umożliwiłaby ich realizację.</p>

			<p>odpowiada podziałowi terytorialnemu budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wawer, a jednocześnie nie stanowi rażącego odstępstwa od przyjętych zasad w przebiegu tego budżetu, przyjętych w innych dzielnicach oraz przez Centrum Komunikacji Społecznej. Głosowanie nad projektami za pomocą 1 głosu popierają także mieszkańcy wawerskich osiedli Będzie to dla nich rzeczywista szansa decydowania o spożytkowaniu budżetowych środków finansowych w sposób bezpośredni i odpowiedzialny.</p>			
37	Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:	<p>pkt 3 „Zasad podziału terytorialnego dzielnicy i podziału środków budżetu partycypacyjnego na 2015 rok w dzielnicy Wawer”</p>	<p>zamiast zapisu w części „projekty osiedlowe, ponadosiedlowe albo dzielnicowe” na „obywatelskie projekty budżetowe”. Ustalenie tylko 1 rodzaju projektu (obywatelski projekt budżetowy) w dzielnicy Wawer jest właściwą częścią całości wykonania tego budżetu w kształcie zintegrowanym na podstawie przyjętego podziału terytorialnego i wynikającej z niego struktury: 1 osiedle – 1 projekt – 1 głos. Przyjęcie przebiegu budżetu partycypacyjnego w takiej formie umożliwi mieszkańcom zrealizowanie swych pomysłów zarówno w najbliższym otoczeniu, jak w szerszym zakresie, pozostawiając swojej inwencji i zabiegom ewentualne łączenie projektów osiedlowych. Taka realizacja budżetu będzie jednak zależać od poszczególnych osiedli i ich mieszkańców, co dobitnie zaświadczy o charakterze, w jakim funkcjonuje Wawer dzięki swoim osiedlom.</p>		Nie uwzględniono	<p>Rada ds. budżetu partycypacyjnego postanowiła o wprowadzeniu następujących rozwiązań:</p> <p>§ 8. 1. Projekty mogą mieć charakter ogólnodzielnicowy lub lokalny.</p> <p>2. Projekty o charakterze lokalnym to takie, które dotyczą potrzeb mieszkańców jednego z obszarów terytorialnych wyznaczonych przez Zarząd Dzielnicy na podstawie rekomendacji Zespołu.</p> <p>3. Projekty o charakterze ogólnodzielnicowym to takie, które dotyczą potrzeb mieszkańców więcej niż jednego z obszarów terytorialnych dzielnicy.</p> <p>4. Jeżeli dzielnica nie zostanie podzielona na obszary terytorialne, wszystkie złożone w tej dzielnicy projekty należy traktować jako projekty o charakterze ogólnodzielnicowym.</p> <p>W pierwszym roku wdrażania budżetu partycypacyjnego w Warszawie konieczne jest ujednoczenie zasad dla wszystkich dzielnic w Warszawie. Dlatego też nie ma możliwości stworzenia oddzielnych zasad dla Wawra.</p>
38	Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:	<p>Rozdział 9 Głosowanie mieszkańców na projekty</p> <p>2. Na projekty głosować może mieszkaniec Warszawy, który ukończył 14 lat oraz jest zameldowany lub płaci podatki na terenie m.st. Warszawy.</p>	<p>głosowanie na projekty powinno dotyczyć tylko osób, które ukończyły 18 rok życia – stąd potrzebna jest zmiana w rozdz. 9, pkt 2 w części: „który ukończył 14 lat” na „który ukończył 18 lat”.</p>		Nie uwzględniono	<p>Zapis został usunięty ponieważ, nie można ograniczyć osobom małoletnim udziału w budżecie partycypacyjnym. Prawo do udziału osób poniżej 18 roku życia w budżecie partycypacyjnym wynika z zapisów prawnych, stanowiących podstawę przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie – przede wszystkim z art. 5a ustawy o</p>

			<p>Granica wiekowa, uprawniająca do głosowania w RP, i wynikająca z prawa publicznego, dotyczy osób, które ukończyły 18 lat. Osoby w wieku 14 lat nie tworzą bezpośrednio budżetu.</p> <p>Umożliwienie zgłaszania projektów osobom poniżej 18 roku życia jest niewłaściwym przyzwoleniem udziału w przebiegu budżetu partycypacyjnego.</p>			<p>samorządzie gminnym. Artykuł nie wprowadza żadnego innego warunku uczestnictwa w konsultacjach społecznych, których charakter ma budżet partycypacyjny, ponad posiadanie statusu mieszkańca gminy.</p> <p>W budżecie partycypacyjnym może uczestniczyć zatem każda osoba zamieszkująca na terenie m.st. Warszawy, niezależnie od wieku. Wprowadzenie ograniczenia wiekowego, stałoby w sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym i, tym samym, stanowiłoby podstawę do stwierdzenia nieważności aktu prawnego określającego regulamin przeprowadzania budżetu partycypacyjnego.</p> <p>Osoby małoletnie, chcąc wziąć udział w procesie budżetu partycypacyjnego, powinny dysponować zgodą rodzica (opiekuna prawnego). Zgoda rodzica (opiekuna prawnego) jest konieczna również z tego względu, że udział osób małoletnich w procesie budżetu partycypacyjnego wiąże się z przetwarzaniem ich danych osobowych. O ile pełnoletni mieszkaniec m.st. Warszawy może sam wyrazić zgodę na wykorzystywanie jego danych osobowych to, jeżeli chodzi o osoby małoletnie, taką zgodę mogą wyrazić wyłącznie ich rodzice (opiekunowie prawni).</p>
39	Przewodniczący Rad Osiedli w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy:	<p>Rozdział 1 pkt 8 <i>„przesunięcia tych środków decyzją Zarządu Dzielnicy, na podstawie rekomendacji zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy”</i></p>	<p>przesunięcia środków – rozdz. 1, pkt 8 w części: zmienić następująco: <i>„przesunięcia tych środków decyzją Zarządu Dzielnicy, na podstawie decyzji zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy”.</i> b) Podstawą przesunięciu nierozdysponowanych środków musi być decyzja zespołu ds. budżetu partycypacyjnego, jako podstawa prawna uzasadniająca podjęcie decyzji przez Zarząd Dzielnicy. Rekomendacja ww. zespołu świadczyłaby o opiniodawczym charakterze zespołu, co tym samym zaprzeczałoby idei budżetu partycypacyjnego dla mieszkańców.</p>		Nie uwzględniono	<p>Nie jest możliwe ograniczanie swobody Zarządu Dzielnicy do podejmowania decyzji dotyczących dystrybucji środków finansowych. Uwzględnienie uwagi stanowiłoby naruszenie kompetencji organu wykonawczego dzielnicy.</p>
40	Brak danych	regulamin przebiegu budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wawer	<p>Powinno się zgłaszać tylko projekty dzielnicowe, aby każdy mieszkaniec skorzystał.</p>	-	-	n/d - Uwaga dotyczy decyzji Zespołu dot. podziału dzielnicy na mniejsze obszary.
41	Andrzej Tomaszczyk	<p>Rozdział 1. <i>6. Projekty o charakterze lokalnym to takie, które dotyczą głównie potrzeb mieszkańców jednego z obszarów dzielnicy</i></p>	<p>----- to musi być jednoznaczne ! co to znaczy "dotyczą głównie"?</p>		Uwzględniono	<p>Przyjęto następujący zapis: § 8. 1. Projekty mogą mieć charakter ogólnodzielnicowy lub lokalny. 2. Projekty o charakterze lokalnym to takie, które</p>

						dotyczą potrzeb mieszkańców jednego z obszarów terytorialnych wyznaczonych przez Zarząd Dzielnicy na podstawie rekomendacji Zespołu. 3. Projekty o charakterze ogólnodzielnicowym to takie, które dotyczą potrzeb mieszkańców więcej niż jednego z obszarów terytorialnych dzielnicy.
42	Andrzej Tomaszczyk	Rozdział 5 <i>1. Propozycje projektów w ramach budżetu partycypacyjnego może zgłosić każdy mieszkaniec m.st. Warszawy, będący osobą fizyczną, który ukończył 14 lat.</i>	-----a jak i kto to będzie sprawdzał?	-	-	Zrezygnowano z ograniczenia wiekowego. Obecnie wszyscy mieszkańcy Warszawy mogą wziąć udział w procesie budżetu partycypacyjnego (por. pkt 38 niniejszego raportu).
43	Andrzej Tomaszczyk	Rozdział 9 Głosowanie mieszkańców na projekty <i>2. Na projekty głosować może mieszkaniec Warszawy, który ukończył 14 lat oraz jest zameldowany lub płaci podatki na terenie m.st. Warszawy.</i> <i>3. Głosujący wybiera jedną dzielnicę, w której będzie głosował.</i> <i>4. Głosujący może oddać 1 głos na każdym poziomie dostępnym w dzielnicy na wybrane przez siebie projekty.</i>	-----trzeba w regulaminie napisać: 1 głos na projekt ogólnodzielnicowy i 1 na projekt lokalny. ---- jak to będzie weryfikowane a w szczególności 14-latek zameldowany razem z rodzicami w Mińsku a rodzice płacą podatki w Wawrze ?	Uwzględniono częściowo		Przyjęto następujący zapis: § 20. 3. W przypadku gdy głosującym jest osoba małoletnia do karty do głosowania należy dołączyć zgodę opiekuna prawnego. § 21. 1. Każdy głosujący może głosować w jednej wybranej przez siebie dzielnicy. 2. Jeżeli dzielnica zostanie podzielona na obszary terytorialne, wówczas głosujący może głosować w jednym z wybranych przez siebie obszarów. 3. Jeżeli w dzielnicy są dostępne projekty o charakterze zarówno ogólnodzielnicowym jak i lokalnym wówczas głosujący może głosować na projekty o charakterze ogólnodzielnicowym oraz na projekty o charakterze lokalnym. 4. Jeżeli w dzielnicy są dostępne wyłącznie projekty o charakterze lokalnym wówczas udział głosującego w etapie głosowania polega na wyborze projektów o charakterze lokalnym. § 22. Głosowanie odbywa się poprzez wybór maksymalnie 5 projektów z danej listy. Każdy z pięciu wybranych projektów otrzymuje po 1 punkcie. Projekty, które nie uzyskały przynajmniej 1 punktu nie są rekomendowane do realizacji, nawet jeżeli kwota pozostała do rozdysponowania umożliwiłaby ich realizację.
44	Andrzej Tomaszczyk	Rozdział 9 Głosowanie mieszkańców na projekty	-----w p. 5 niespójne daty dla różnych form głosowania dlaczego? 6. Wzór karty do głosowania w formie papierowej zostanie podany do wiadomości 10 dni przed głosowaniem na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy i na tablicy ogłoszeń. -----to stanowczo za mało!	Uwzględniono częściowo		Karta do głosowania stanowi załącznik do ostatecznej wersji regulaminu. W regulaminie umieszczono zapis dot. głosowania, w którym określono jedną datę: 6) głosowanie mieszkańców na projekty – od dnia 20 czerwca 2014 r. do dnia 30 czerwca 2014 r.; Zniesienie opłaty pocztowej za przesłanie karty do głosowania nie jest możliwe do wprowadzenia w

			wyklucza dostęp dla ludzi nie używających Internetu -----Powinno się karty do głosowania udostępnić w punktach znanych z ogłoszeń i zapewnić bezpłatne (bez opłaty pocztowej) wysłanie do dzielnicy -----uwaga do CKS ----na karcie do głosowania powinny być uwzględnione warianty rozdz. 9 p.2			pierwszej edycji budżetu partycypacyjnego. Postulat zostanie rozważony podczas prac nad budżetem partycypacyjnym na kolejne lata.
45	Andrzej Tomaszczyk	PROJEKT FORMULARZA	Nie przewidziane są dla autora wniosku pola nazwisko imię, adres, d. urodzenia umożliwiające weryfikację uprawnień a dla popierających wniosek nie jest uwzględniony wariant. weryfikacji przez płacenie podatków w Wawrze? czy w Warszawie .. Pamiętam, że gdy zastanawialiśmy się na minimalną ilość głosów aby projekt brał udział w konkursie - stawialiśmy na te 15 popierających. bo w tym przypadku muszą być równe prawa dla popierających i głosujących	Częściowo uwzględnione		W ostatecznej wersji formularza zgłoszeniowego z propozycją projektu do budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 uwzględniono rubryki „imię i nazwisko autora”, „PESEL” i „adres”, które pozwolą na weryfikację tożsamości osoby składającej projekt i jej prawa do udziału w warszawskim budżecie partycypacyjnym. Analogiczne rubryki znajdują się w liście poparcia projektu.
46	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 Postanowienia ogólne <i>2. Proces budżetu partycypacyjnego odbywa się na poziomie obszaru całej dzielnicy oraz na poziomie mniejszych obszarów (podział dzielnicy na obszary wraz z kwotami przypisanymi do tych obszarów stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu).</i>	Budżet partycypacyjny powinien być budżetem ZADANIOWYM . W 99% zgłoszone projekty będą projektami lokalnymi (i konkretnie zlokalizowanymi), w 99% zgłoszone projekty będą projektami inwestycyjnymi. (przykład z Gdańska http://www.gdansk.pl/budzet-obywatelski,1739,28197.html .) Wstępny rozdział funduszy oznacza, że w przypadku inwestycji za 1250000 zł nie ma mowy, niezależnie od jej sensowności i potrzeby wykonania, o jej realizacji (przy założeniu złożenia odpowiedniej kwotowo liczby wniosków dla każdej subdzielnicy).	Nie uwzględniono.		O kształcie budżetu partycypacyjnego oraz o zadaniach wybranych do realizacji w jego ramach decydują wyłącznie mieszkańcy – Urząd nie będzie ingerował w skład i proporcje projektów.

47	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 pkt 1. <i>Ze środków do dyspozycji w procesie budżetu partycypacyjnego są finansowane projekty wpisujące się w zadania dzielnic określone w ustawie warszawskiej, statucie i uchwale kompetencyjnej, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego. W przypadku projektów inwestycyjnych muszą być one realizowane na terenach ogólnodostępnych.</i>	Do tego punktu potrzebny jest załącznik z informacją jakie to rodzaje projektów. Domyślać się nie oznacza wiedzieć. Teren budynku szkoły czy domu komunalnego nie jest ogólnodostępny zatem remont pomieszczeń nie będzie zgodnie z pkt. 3 możliwy.		Nie uwzględniono	Zapis zmieniono w następujący sposób: § 3. Projekty muszą mieścić się w zakresie zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, przypisanych do realizacji dzielnicom. Regulamin określa tylko ogólne ramy przeprowadzania budżetu partycypacyjnego. Lista przykładowych zadań została umieszczona na stronie www.twojbudzet.um.warszawa.pl . Istnieje również możliwość skonsultowania się w trakcie dzielnicowych dyżurów konsultacyjnych, czy dany pomysł wpisuje się w zadania dzielnicy.
47	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 pkt 3 <i>. ... które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego.</i>	Proszę o wyjaśnienie co oznacza ten (... które są możliwe) zapis (czy realizacja od projektu do wykonania czy same prace ziemne...)	-	-	Zapis dotyczy całej procedury związanej z realizacją zadania, aż do jego ostatecznego wykonania.
48	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 pkt 4 <i>W przypadku projektów, które wymagają lokalizacji na określonym terenie, musi on stanowić własność (Urzędu) m.st. Warszawy nieobciążoną na rzecz osób trzecich.</i>	Zatem każdorazowo powinien być wymóg sprawdzenia własności terenu w zgłaszanym projekcie i obowiązek podjęcia przez UDO „rozmów” z właścicielem terenu („rozmowy” te mają być udokumentowane i dołączone do zgłoszenia projektu).	Uwzględniono częściowo		Możliwość realizowania zadań zlokalizowanych na terenie prywatnym oddano do decyzji Zarządów Dzielnic: 2. Zarząd Dzielnicy określa, czy w danej dzielnicy przewidziano możliwość składania projektów zlokalizowanych na terenie nie będącym własnością Miasta Stołecznego Warszawy lub na terenie stanowiącym własność Miasta Stołecznego Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich. W przypadku dzielnic, które wyraziły zgodę na realizację projektu na terenie prywatnym projektodawca zobowiązany jest do uzyskania wstępnej zgody właściciela terenu. Jeżeli wniosek zostanie wybrany przez mieszkańców w głosowaniu, Urząd Dzielnicy uruchomi niezbędną procedurę w celu zrealizowania projektu, w tym uzyskania wszystkich niezbędnych zgód i pozwoleń.
49	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 pkt 8 <i>W przypadku braku odpowiedniej liczby projektów w którymś obszarze lub nierozdysponowania wszystkich środków dla danego obszaru, istnieje możliwość przesunięcia tych środków decyzją Zarządu Dzielnicy, na podstawie rekomendacji zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy, do obszarów o najwyższej frekwencji w głosowaniu lub ewentualnie rozdysonowanie ich na projekty, na które brakuje części środków, aby zostały</i>	Budżet partycypacyjny ma (powinien) być budżetem zadaniowym. Na podstawie zgłoszonych projektów należy utworzyć listę zgłoszonych projektów i nadać im miejsce na liście w zależności od sensowności i celowości wdrożenia (kwestia subiektywnej oceny). Jeżeli w jakiejś okolicy są trzy siłownie na wolnym powietrzu to po co budować czwartą 100m dalej. Bo		Nie uwzględniono	Jak sama nawa wskazuje budżet partycypacyjny polega na udziale mieszkańców w tworzeniu budżetu miasta poprzez zgłaszanie propozycji projektów, dyskusję nad nimi, a ostatecznie wybranie projektów w głosowaniu. To mieszkańcy będą decydować o celowości i sensowności projektu poprzez udział w głosowaniu. Subiektywna ocena urzędników, czy nawet członków Zespołów ds. budżetu partycypacyjnego, budziłaby zbyt duże kontrowersje. Tym bardziej, że to mieszkańcy używając miasta codziennie znają jego potrzeby najlepiej.

		<i>zarekomendowane do realizacji.</i>	uzyska największą liczbę głosów? A jeżeli gdzieś brakuje 100m chodnika (łącznika pomiędzy dwoma istniejącymi chodnikami) to nie zrobimy tego bo ten chodnik uzyskał 10 głosów mniej?			
50	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 9. Budżet partycypacyjny <i>dzielnicy</i> obejmuje następujące etapy: 1) przygotowanie do budżetu partycypacyjnego – powołanie dzielnicowych zespołów ds. budżetu i dzielnicowego koordynatora ds. budżetu partycypacyjnego,	Ile takich zespołów dzielnicowych będzie w dzielnicy Ochota ?	-	-	Zapis w tym brzmieniu nie znalazł się w ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015. Zespół w dzielnicy jest tylko jeden. Zapis był ogólną propozycją regulaminu dla wszystkich dzielnic stąd liczba mnoga wyrazu Zespół.
51	Tomasz Stasiak	Rozdział 1 9. Budżet partycypacyjny <i>dzielnicy</i> obejmuje następujące etapy: 4) zgłaszanie przez mieszkańców propozycji projektów,	Własność terenu co opisałem odnośnie pkt. 4 regulaminu jest „istotna” ale ważniejszym wydaje się system ewidencji zgłaszanych projektów. System ten (niezależnie od formy samego zgłoszenia) powinien opierać się na mapie (dostępnej z poziomu przeglądarki internetowej) na której każde zgłoszenie zostanie zaznaczone zgodnie z miejscem lokalizacji inwestycji i umożliwi bezpośrednie przejście do dokumentu(ów) związanych ze zgłoszeniem. Analogicznie jak jest to zrobione na stronach Informatora Ochoty pod notatkami. Wyliminuje to przypadki wielokrotnego zgłaszania „tej samej” inwestycji przez różnych mieszkańców. Jednocześnie system zgłaszania projektów powinien umożliwiać ocenę tych projektów przez inne osoby. Osoby chcące zgłosić „tę samą” inwestycję będą mogły wymienić się spostrzeżeniami (i być może złożą wspólny poprawiony projekt), osoby które mają inne spojrzenie na		Nie uwzględniono	Propozycja jest bardzo interesująca. Do rozważenia w kolejnych latach. Projekty zgłoszone przez mieszkańców nie są poddawane merytorycznej ocenie urzędników, a jedynie weryfikacji formalno finansowej. Wiąże się to z koniecznością posiadania merytorycznej wiedzy przez te osoby. Ocena ma miejsce na etapie dyskusji nad projektami oraz głosowania. Poprzez oddanie głosu na dane projekty mieszkańiec ocenia jego zasadność.

			sprawę dodadzą swoje uwagi.			
52	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 1 <i>9. Budżet partycypacyjny dzielnicy obejmuje następujące etapy:</i> <i>4) zgłaszanie przez mieszkańców propozycji projektów,</i> <i>5) weryfikację i opiniowanie formalne,</i> <i>6) wybór projektów pod głosowanie, jeżeli przekraczają liczbę 50 na dany obszar,</i> <i>7) dyskusję na temat projektów wybranych pod głosowanie,</i> <i>8) głosowanie mieszkańców na projekty,</i></p>	<p>Proponuję zmianę kolejności : 4, 5, 7 (dyskusja dotyczy wszystkich projektów dopuszczonych po weryfikacji), 8, 6 (wybór projektów do realizacji)</p>		Nie uwzględniono	<p>Punkt 6, czyli tzw. preselekcja dotyczy dzielnic i obszarów, w których liczba projektów przekroczy 50. Kolejność jest zasadna ponieważ etap preselekcji dotyczy głównie projektodawców, którzy spośród swoich projektów wybierają 50, nad którymi mieszkańcy będą dyskutować a ostatecznie głosować (por. pkt 30 niniejszego raportu).</p>
53	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 4 <i>2. Kampania informacyjno-edukacyjna zostanie przeprowadzona przez m.st. Warszawę, w tym poprzez organizację pozarządową wybraną w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych.</i></p> <p>Rozdział 5 <i>8. Na terenie dzielnicy odbędą się dyżury konsultacyjne, prowadzone przez m.st. Warszawę w tym poprzez organizację pozarządową wybraną w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych, w trakcie których będzie można uzyskać pomoc w wypełnieniu formularza zgłoszeniowego projektu.</i></p> <p>Rozdział 7 <i>Wybór projektów pod głosowanie</i> <i>6. Spotkanie prowadzą zewnątrzni moderatorzy z organizacji pozarządowej wyłonionej w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych przeprowadzanego przez Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.</i></p> <p>Rozdział 8 <i>Dyskusja na temat złożonych projektów</i> <i>3. Spotkania będą moderowane przez zewnętrznego moderatora z organizacji pozarządowej wyłonionej w trybie</i></p>	<p>O jakiej sumie jest mowa?</p>	-	-	<p>W pierwszym konkursie na kampanię informacyjno-edukacyjną przeznaczono 100 tys. złotych. Do konkursu zgłosiły się dwie organizacje pozarządowe. Wygrała go Fundacja Dobrych Rozwiązań.</p> <p>W kolejnym konkursie dla organizacji pozarządowej przeznaczono 300 tys. zł. Do konkursu nikt się nie zgłosił.</p> <p>Trzeci konkurs (dot. spotkań preselekcyjnych oraz publicznych dyskusji) będzie opiewał na kwotę 300 tys. zł.</p>

		<i>otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych</i> przeprowadzanego przez Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.				
54	Tomasz Stasiak	Rozdział 5 <i>Zgłaszanie przez mieszkańców propozycji projektów</i> 2. <i>Zgłoszenie propozycji projektu następuje na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu, wraz z dołączoną listą z podpisami przynajmniej 15 mieszkańców m.st. Warszawy, którzy ukończyli 14 lat.</i>	W jakim celu należy zgromadzić dane 15 osób: <i>Imię Nazwisko Data Urodzenia Adres zamieszkania Wzór podpisu</i>	-	-	Imię i nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, podpis – te dane są zbierane od osób popierających projekt. Celem jest możliwość weryfikacji prawa do udziału w procesie budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015 oraz eliminowanie osób fikcyjnych.
55		Rozdział 5 Zgłaszanie przez mieszkańców propozycji projektów 6. <i>Propozycje projektów do budżetu partycypacyjnego można zgłaszać od 20 stycznia do 9 marca 2014 roku:</i> 3) <i>wysyłając e-maila na adres konsultacjespoleczne@urzadochota.waw.pl w formie elektronicznej oraz zeskanowanych dokumentów.</i>	Należy ten zapis poprawić zgodnie z logiką podpunktu 1) i 2). Jaki format danych tekstowych *.doc, *.odt, *.pdf (skan czy konwersja tekstu) Jaki format danych graficznych , jaki parametry (wielkość pliku (MB), wielkość grafiki (pix)),		Nie uwzględniono	W regulaminie umieszczono zapis dot. zgłaszania propozycji projektów bez określenia w jakim formacie należy przesłać dokumenty (dookreślenie formatu i właściwości pliku mogłoby zniechęcić część potencjalnych projektodawców do udziału w procesie): § 10. Wypełniony formularz można doręczyć: osobiście w urzędach dzielnic lub w wyznaczonych punktach na terenie dzielnicy; za pośrednictwem operatora pocztowego przesyłając na adres właściwego miejscowo urzędu dzielnicy, z dopiskiem „Budżet partycypacyjny 2015”; przesyłając na adres mailowy właściwego miejscowo urzędu dzielnicy podany na stronie Miasta Stołecznego Warszawy poświęconej budżetowi partycypacyjnemu.
56	Tomasz Stasiak	Rozdział 6 <i>Weryfikacja formalna projektów</i> 2. <i>Wyznaczona komórka organizacyjna Urzędu Dzielnicy, w porozumieniu z koordynatorem ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy, prowadzi rejestr formularzy z propozycjami zgłoszonych projektów do budżetu partycypacyjnego.</i> 3. <i>Komórka, o której mowa w pkt. 2, przekazuje niezwłocznie formularze, o których mowa w Rozdziale 5 pkt 2, do komórek organizacyjnych Urzędu Dzielnicy w celu weryfikacji projektu.</i> 4. <i>Formularze z propozycjami projektów podlegają weryfikacji formalnej poprzez</i>	O ile pkt 2 jest logiczny to 3 i 4 mówią to samo. Czym różni się weryfikacja projektu (3) od weryfikacji formalnej(4) przeprowadzonej w oparciu o (5) ? Punkt 3 jako zbędny należy wyrzucić.		uwzględniono	Treść rozdziału została przeformułowana zgodnie z propozycją.

		<p>właściwą komórkę organizacyjną Urzędu Dzielnicy.</p> <p>5. Z powodów formalnych odrzucone są propozycje projektów:</p> <p>1) niespełniające wymogu wskazanego w Rozdziale 1 pkt. 3 i 4 oraz w Rozdziale 5 pkt. 1 – 2 i 4 lub</p> <p>2) złożone po terminie wskazanym w Rozdziale 5 pkt 6 lub</p> <p>3) których koszty, po zweryfikowaniu kosztorysu przez komórkę organizacyjną Urzędu Dzielnicy, przekraczają sumę przeznaczoną na dany obszar, o której mowa w załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>			
57	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 6 Weryfikacja formalna projektów</p> <p>7. Lista projektów, które przeszły weryfikację formalną, z uzasadnieniem dlaczego dany projekt został odrzucony, zostaje przekazana Zespołowi ds. budżetu partycypacyjnego.</p> <p>8. Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy w terminie do 11 maja 2014 r. przegląda zweryfikowane projekty. W przypadku wątpliwości co do zasadności odrzucenia danych projektów, zespół może poprosić o wyjaśnienia i ponowną weryfikację.</p> <p>9. Listę projektów do budżetu partycypacyjnego, które przejdą weryfikację, ogłasza się na stronach dotyczących budżetu partycypacyjnego w Warszawie, Urzędzie Dzielnicy oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy, a projektodawców informuje się o niej drogą mailową lub telefoniczną.</p>	<p>Powinno to brzmieć tak:</p> <p>Zespół ds. budżetu partycypacyjnego otrzymuje listę projektów, które przeszły weryfikację formalną oraz listę projektów odrzuconych z uzasadnieniem dlaczego dany projekt został odrzucony</p> <p>W przypadku wątpliwości co do zasadności odrzucenia danego projektu, zespół może poprosić o wyjaśnienia i ponowną weryfikację.</p> <p>Listę projektów zgłoszonych do budżetu partycypacyjnego, które przeszły weryfikację, ogłasza się na stronach dotyczących budżetu partycypacyjnego Warszawy, Urzędu Dzielnicy oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy, a autorów projektów informuje się drogą mailową lub telefoniczną.</p>	Uwzględniono częściowo	<p>Przyjęto następujące brzmienie, zgodne ze specyfiką funkcjonowania struktur Urzędu m.st. Warszawy:</p> <p>7. Projekt, który został zweryfikowany formalnie i finansowo wraz z dołączonym uzasadnieniem ewentualnej weryfikacji negatywnej zostaje przekazany Zespołowi.</p> <p>8. W przypadku wątpliwości co do zasadności negatywnej weryfikacji projektu Zespół może zwrócić się do komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji, z umotywowaną prośbą o ponowną weryfikację tego projektu.</p> <p>9. Listę projektów pozytywnie zweryfikowanych wraz z wprowadzonymi zmianami, ogłasza się na stronie Miasta Stołecznego Warszawy poświęconej budżetowi partycypacyjnemu oraz na stronach internetowych i tablicach ogłoszeniowych właściwych miejscowo urzędów dzielnic.</p>
58	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 6 Weryfikacja formalna projektów</p> <p>5. Z powodów formalnych odrzucone są propozycje projektów:</p> <p>3) których koszty, po zweryfikowaniu kosztorysu przez komórkę organizacyjną Urzędu Dzielnicy, przekraczają sumę przeznaczoną na dany obszar, o której mowa w załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>A co w sytuacji kiedy koszty realizacji danego projektu na podstawie kosztorysu przekraczają sumę przeznaczoną na dany obszar a cena realizacji uzyskana po przeprowadzeniu postępowania przetargowego byłaby niższa od sumy przeznaczonej na dany obszar?</p> <p>Należy przyjąć w podpunkcie 3</p>	Nie uwzględniono	<p>Budżet partycypacyjny jest procesem, który kończy się z chwilą ogłoszenia listy projektów wybranych w głosowaniu mieszkańców. Realizacja projektów nie jest bezpośrednim elementem procesu, z tego względu nie jest możliwe określenie tego etapu regulaminem. Ze względów pragmatycznych konieczne jest oparcie budżetu part. o szacunkowe wyceny kosztów realizacji.</p>

			<p>Koszt projektu = 75 % ceny kosztorysowej (75% współczynnik umowny) Skąd mieszkańiec ma wiedzieć ile dana inwestycja będzie kosztować?</p>			
59	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 7 <i>Wybór projektów pod głosowanie</i> 1. Jeżeli liczba zgłoszonych projektów na dany obszar przekracza 50, odbywa się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców przez osoby, które zgłosiły projekty. 2. Wybór projektów pod głosowanie odbywa się na spotkaniu projektodawców albo ich przedstawicieli, zorganizowanym przez Urząd Dzielnicy, na którym omówione zostają zgłoszone projekty, jednak nie więcej niż 35 projektów na danym spotkaniu. 3. Liczba spotkań zależy od liczby projektów zgłoszonych na dany obszar. 4. Spotkania odbywają się na terenie obszaru, którego dotyczą projekty, w budynku użyteczności publicznej, w godzinach popołudniowych. 5. Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy dokonuje wyboru projektów, o których będzie mowa na spotkaniach, na podstawie kategorii lub losowo oraz wskazuje liczbę projektów, które mają być wyłonione na każdym spotkaniu. 7. Na spotkaniu projektodawca albo jego przedstawiciel prezentuje projekt oraz wskazuje uzasadnienie do jego realizacji w kontekście potrzeb mieszkańców danego obszaru.</p>	<p>Budżet partycypacyjny ma być budżetem zadaniowym. Na podstawie zgłoszonych projektów należy utworzyć listę WSZYSTKICH (poza niedorzecznymi, bo jak bardzo sensowny projekt złoży 10 latek lub osoba nie będąca mieszkańcem Warszawy to nie należy go odrzucać z powodów formalnych) zgłoszonych projektów i nadać im miejsce na liście w zależności od sensowności i celowości wdrożenia. Ad 1 Głosują wszyscy mieszkańcy a nie tylko autorzy projektów Ad 2 Nie projektodawców a autorów projektów W jakim celu pojawia się liczba 35? A jak projektów do omówienia będzie 36 (i będzie to można zrobić w ciągu 2 godzin) ? To co, 35 i następne spotkanie za tydzień ? i patrz ad 1</p>	Uwzględniono częściowo		<p>Kryteria „sensowności ” i „celowości” są zbyt subiektywne i abstrakcyjne, aby mogły stanowić podstawę do sprawiedliwej, wstępnej selekcji zgłoszonych projektów. Jednocześnie lista wymogów formalnych jest konieczna do implementacji z uwagi na zachowanie sprawnego przebiegu procesu.</p> <p>Celem etapu preselekcji jest ograniczenie liczby projektów do takiej, umożliwiającej podjęcie przez mieszkańca w pełni przemyślanej decyzji. Nadmiar projektów uniemożliwia zapoznanie się z ich opisem. Proponowane zapisy stoją w sprzeczności z przyjętym założeniem.</p> <p>Przyjęto określenie „autor projektu”.</p> <p>Limit 35 projektów na spotkanie został zastąpiony „zbliżoną liczbą projektów podczas wszystkich spotkań”.</p>
60	Tomasz Stasiak	<p>Rozdział 7 <i>Wybór projektów pod głosowanie</i> 2. Wybór projektów pod głosowanie odbywa się na spotkaniu autorów projektów albo ich przedstawicieli, zorganizowanym przez Urząd Dzielnicy, na którym omówione zostają zgłoszone</p>	<p>Liczba omawianych projektów na danym spotkaniu będzie wynikała z liczby zgłoszonych projektów i czasu potrzebnego na ich omówienie (w zależności od ich komplikacji)</p>	uwzględniono		-

		projekty, 3. Liczba spotkań zależy od liczby projektów zgłoszonych na dany obszar.				
61	Tomasz Stasiak	Rozdział 7 Wybór projektów pod głosowanie Ad 5 Po co zapis „Zespół ... wskazuje liczbę projektów, które mają być <u>wyłonione</u> na każdym spotkaniu. „	Co autorka ma na myśli przez „wyłonione” ? Zatem (jeżeli już) omówione powinny być (jeżeli nie ad1) WSZYSKIE projekty i dopiero po omówieniu WSZYTKICH projektów powinien odbyć się wybór projektów pod głosowanie mieszkańców.	Uwzględniono częściowo		Ostateczny wynik głosowania preselekcyjnego opracowywany jest na podstawie wyników głosowań ze wszystkich spotkań preselekcyjnych.
62	Tomasz Stasiak	Rozdział 7 Wybór projektów pod głosowanie 8. Po zakończeniu spotkań, ogłoszona zostaje lista projektów pod głosowanie na dany obszar, nieprzekraczająca 50 projektów. Lista zawiera tytuł projektu, krótką charakterystykę i szacunkową wycenę kosztów realizacji danego projektu.	Co z projektami które nie zostały zakwalifikowane do 50. Do kosza czy przeniesione na listę do budżetu PTC na następny rok?	-	-	Projekty, które nie są zakwalifikowane do kolejnego etapu uznaje się za odrzucone.
63	Tomasz Stasiak	Rozdział 9 Głosowanie mieszkańców na projekty 3. Głosujący wybiera jedną dzielnicę, w której będzie głosował.	A jeżeli ktoś jest właścicielem nieruchomości w dwóch (kilku) dzielnicach ? Co w przypadku, gdy w danym roku wszystkie pieniądze przeznaczone na projekty w ramach budżetu PTC nie zostaną wydane ? Zwrot do budżetu miasta czy... powiększenie o daną sumę wielkości budżetu PTC w roku następnym?		Nie uwzględniono	Zgodnie z zasadą równości głosów nie jest możliwe przydzielenie dodatkowych głosów osobom posiadającym więcej niż jedną nieruchomość na terenie m.st. Warszawy. Posiadanie nieruchomości jest jedynie przesłanką umożliwiającą potwierdzenie prawa do udziału w procesie budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2015. Nierozdysponowane środki finansowe „wracają” do puli zależnej od decyzji Zarządu Dzielnicy – nie jest możliwe ich przesunięcie do kolejnej edycji budżetu partycypacyjnego.
64	Tomasz Stasiak	Rozdział 11 Ewaluacja procesu budżetu partycypacyjnego	W takim razie, czy jest to ewaluacja strategiczna czy ewaluacja operacyjna ? A kiedy była przeprowadzana ewaluacja ex ante i jakie były jej wyniki ? Gdzie znajdę wnioski wynikające z tej ewaluacji na stronach UDO ?	-	-	Ogólne zasady ewaluacji procesu realizacji budżetu partycypacyjnego określa Rozdział VIII ostatecznej wersji Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego w mieście stołecznym Warszawie na rok 2015. Będzie to ewaluacja sporządzona według autorskiego modelu przygotowanego przez CKS, w trybie łączącym założenia ewaluacji bieżącej (tzw. ewaluacja on-going) i ewaluacji ex post. Ewaluacja łączyć będzie również ocenę realizacji celów procesów oraz ocenę skuteczności i efektywności przebiegu poszczególnych jego elementów oraz zastosowanych na poszczególnych etapach procedury metod i narzędzi (co w praktyce pokrywa się z założeniami tzw. ewaluacji strategicznej i operacyjnej, przy czym w toku ewaluacji procesu budżetu partycypacyjnego nie przewiduje się

						stosowania ściśle takiego podziału działań ewaluacyjnych jako, że jest to specyficzny paradygmat ewaluacji skonstruowany pod kątem oceny programów operacyjnych finansowanych ze środków UE, który wedle wiedzy i doświadczenia realizatorów budżetu partycypacyjnego z ramienia CKS oraz opinii ekspertów zewnętrznych, nie znajduje bezpośredniego zastosowania przy ewaluacji procesu budżetu partycypacyjnego na poziomie miasta.
65	Tomasz Stasiak	<p><u>Uwagi do wzoru formularza zgłaszania propozycji projektu</u> <i>Wpisując się na listę wyrażam równocześnie zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do wdrożenia budżetu partycypacyjnego na rok 2015, zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz.U. z 2002r. Nr 101, poz.926 z późniejszymi zmianami) oraz oświadczam, iż wszystkie podane w formularzu informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.</i></p>	<p>Podane w formularzu dane osobowe czy informacje ? Zwłaszcza ceny (wpisane przed złożeniem podpisu czy te wpisane już po jego złożeniu)?</p> <p>Czy osoba o ograniczonej zdolności do czynności prawnych może zbierać i gromadzić dane osobowe ? Poproszę o jakiś dokument GIODO.</p>	-	-	<p>Użyte określenie jest jak najbardziej zasadne. Oświadczenie nie dotyczy przedmiotowej części projektu – poszerzanie jego obowiązywania m.in. na kosztorys jest nadinterpretacją.</p> <p>Do udziału osoby o częściowej zdolności do czynności prawnych w procesie budżetu partycypacyjnego wymagana jest zgoda jej opiekuna prawnego. Bez ww. zgody wykonywanie czynności związanych z budżetem partycypacyjnym nie jest możliwe.</p>
66	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Wawer	<p><u>Uwagi do wzoru formularza zgłaszania propozycji projektu:</u></p>	<p>- poszczególne rubryki formularza powinny być ponumerowane. Np. kolejnymi numerami lub z oddzieleniem części identyfikacyjnej (tytuł, miejsce, kto zgłasza), np. I.1, I.2, od części opisowej, np. II.1, II. 2.....</p> <p>- rubryka identyfikująca zgłaszającego powinna być na początku.</p> <p>- Zmianie powinna ulec kolejność rubryk opisujących projekt: jako pierwsza powinna być rubryka obecnie mająca treść „Uzasadnienie dla realizacji projektu” a następnie „opis projektu”.</p> <p>- W treści rubryki „uzasadnienie” zamiast obecnie sygnalizowanych kwestii należy zasygnalizować następujące: Jaki problem rozwiąże zrealizowanie projektu Co jest jego celem i jakie są spodziewane rezultaty Na ile jest on niezbędny z punktu widzenia mieszkańców dzielnicy do</p>	Uwzględniono częściowo		<p>- numerowanie rubryk znacznie podniesie stopień sformalizowania formularza. Korzyści płynące z numeracji są nieproporcjonalnie małe w stosunku do jej wpływu na estetykę oraz przystępność formularza.</p> <p>- sekcja z danymi osobowymi projektodawcy znajduje się na początku formularza.</p> <p>- istotą projektu jest jego opis, nie uzasadnienie, dlatego też kolejność rubryk pozostała niezmienną.</p> <p>- treść uzasadnienia jest kwestia otwartą – projektodawca może ją uzupełnić w sposób dowolny, uznany przez siebie za słuszny. Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy ma możliwość proponowania projektodawcy sposobu wypełnienia tej rubryki.</p> <p>- używanie znaków jako jednostek objętości tekstu jest możliwe pod warunkiem korzystania z komputera. Zliczanie użytych znaków w przypadku odręcznego wypełniania formularza jest zbyt problematyczne.</p> <p>- określenie „beneficjenci” zostało zastąpione „odbiorcami”.</p>

			<p>realizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proponuję przyjąć jako jednostkę pomiaru „pojemności tekstu” znaki a nie słowa. Np. dla rubryki <uzasadnienie> 2000 a dla <opis projektu> 3000 znaków. - proponuję zastąpić słowo „beneficjenci” słowem „odbiorcy” lub „korzystający”. 			
67	Zespół ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Targówek	Formularz	<p>w przypadku dzielnic które mają podział na obszary potrzebna jest rubryka w której można by wskazać, w ramach którego obszaru zgłaszany jest projekt, bo z treści projektu nie zawsze może to wynikać.</p>	Uwzględniono		<p>W ostatecznym wzorze formularza zgłoszeniowego z propozycją projektu do budżetu partycypacyjnego znajduje się rubryka to umożliwiająca („Nazwa obszaru objętego propozycją projektu (w przypadku projektów lokalnych”).</p>
68	Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego w Dzielnicy Wola	Uwagi do formularza	<p>aby formularz był przejrzysty oraz żeby można było łatwo uzyskać pomoc przy wypełnianiu formularza / zgłaszania projektu.</p>	Uwzględniono		<p>Od momentu rozpoczęcia konsultacji w tej sprawie, formularz zgłoszeniowy z propozycją projektu do budżetu partycypacyjnego uległ wielokrotnym modyfikacjom, które – mamy nadzieję – sprawiły że w swojej ostatecznej formie jest możliwie czytelny i przyjazny dla potencjalnych projektodawców. Osoby zainteresowane złożeniem wniosku w ramach BP będą mogły uzyskać pomoc w wypełnieniu formularza/przygotowaniu projektu m.in. w ramach dyżurów punktów konsultacyjnych, które przewidziano dla każdej dzielnicy w liczbie co najmniej 3, w ogólnomiejskim punkcie konsultacyjnym, który będzie funkcjonował w całym okresie zgłaszania projektów (20.01-9.03) oraz w ramach systemu informacyjnego opracowanego przez każdą z dzielnic (np. możliwość kontaktu z koordynatorem ds. BP w dzielnicy lub członkami dzielnicowego zespołu ds. BP).</p>