

# **SCHEMAT RAPORTU Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W DZIELNICY URSYNÓW**

## **I. Wstęp**

### **1) Czego dotyczyły konsultacje społeczne? Dlaczego były organizowane?**

Przedmiotem konsultacji społecznych w Dzielnicy Ursynów, zgodnie z Uchwałą Zarządu Dzielnicy Ursynów Nr 1102 z dnia 27.11.2013 r. była wypracowana przez dzielnicowy Zespół ds. budżetu partycypacyjnego decyzja o braku podziału dzielnicy Ursynów na mniejsze obszary i przeznaczeniu kwoty 3 milionów złotych w ramach budżetu partycypacyjnego na projekty ogólnodzielnicowe. Konsultacje zostały zorganizowane, ponieważ Zespół chciał uzgodnić swoją decyzję z mieszkańcami dzielnicy.

### **2) Jaki był ich cel? Do kogo były adresowane?**

Konsultacje zostały przeprowadzone, aby uzyskać opinie mieszkańców i ewentualnie – przed przystąpieniem do realizacji procesu budżetu partycypacyjnego – zweryfikować zaplanowaną przez dzielnicowy Zespół ds. budżetu partycypacyjnego procedurę. Konsultacje były adresowane do wszystkich mieszkańców Dzielnicy Ursynów, w tym: uczniów gimnazjów i liceów, osób dorosłych i seniorów, osób odwiedzających stronę internetową Dzielnicy Ursynów oraz profil na Facebook'u.

### **3) W jakim terminie się odbywały?**

Konsultacje trwały od 2 do 31 grudnia 2013 r. Przez cały czas trwania konsultacji mieszkańcy mogli przesyłać swoje uwagi na adres mailowy [budzet2015@ursynow.pl](mailto:budzet2015@ursynow.pl). W dniach 12 (godz. 18.00) i 13 grudnia (godz. 12.00) w Urzędzie Dzielnicy Ursynów odbyły się konsultacje bezpośrednie z mieszkańcami.

## **II. Akcja informacyjna – przebieg akcji informacyjnej, czyli w jaki sposób informowano o konsultacjach:**

### **1) Gdzie znajdowały się materiały informacyjne (plakaty / ulotki)?**

- Żłobki publiczne (3 placówki)
- Przedszkola publiczne na Ursynowie (21 placówek)
- Szkoły Podstawowe publiczne na Ursynowie (15 placówek)
- Gimnazja publiczne na Ursynowie (6 placówek)
- Licea publiczne na Ursynowie (3 placówki)
- Ursynowskie Centrum Sportu i Rekreacji (5 obiektów sportowych)
- Biblioteka publiczna na Ursynowie (12 oddziałów)
- Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej (4 przychodnie)
- Poradnie psychologiczno-pedagogiczne (2 poradnie)
- Ujęcia wody oligoceńskiej (3 obiekty)
- Ośrodek Pomocy Społecznej Warszawa-Ursynów
- Urząd Dzielnicy Ursynów

**2) Czy były jakieś artykuły prasowe – jeśli tak, to gdzie i kiedy?**

Artykuły informujące o konsultacjach społecznych w sprawie budżetu partycypacyjnego ukazały się w dwóch lokalnych gazetach: „PASSA. Tygodnik sąsiadów” (5.12.2013 r.) oraz „POŁUDNIE. Głos Mokotowa, Ursynowa i Wilanowa” Mokotowa (5.12.2013 r., wyd. nr 38/835).

**3) Na jakich stronach internetowych i portalach społecznościowych publikowane były informacje o konsultacjach?**

Informacja o konsultacjach społecznych dostępna była na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy [www.ursynow.pl](http://www.ursynow.pl) oraz na profilu Dzielnicy na Facebook'u: <https://www.facebook.com/warszawa.ursynow>.

**4) Wszystkie inne kanały informowania o tych konsultacjach społecznych.**

Mieszkańcy Ursynowa otrzymali informację o konsultacjach drogą SMS-ową (w systemie SMS jest zarejestrowanych 1418 mieszkańców) oraz mailową (w Newsletterze zarejestrowanych jest 1856 mieszkańców).

**III. Działania podjęte w ramach konsultacji**

**1) Gdzie były dostępne wszystkie konsultowane materiały informacyjne?**

Zgodnie z punktem II, podpunkt 1) materiały informacyjne były dostępne we wszystkich instytucjach publicznych znajdujących się na terenie Dzielnicy Ursynów.

**2) W jakich formach zbierane były opinie mieszkańców – dokładne wymienienie wszystkich sposobów zbierania opinii?**

Opinie mieszkańców były przyjmowane drogą mailową ([budzet2015@ursynow.pl](mailto:budzet2015@ursynow.pl)) oraz bezpośrednio na spotkaniach konsultacyjnych za pośrednictwem ankiety.

**3) Kiedy i gdzie odbyło się spotkanie/a informacyjno-konsultacyjne, kto je prowadził, jaki był jego/ich przebieg (agenda + krótki opis przebiegu – zadawane pytania lub poruszane wątki)?**

Spotkania informacyjno-konsultacyjne odbyły się w dniach 12 i 13 grudnia 2013 r. w sali sesji Urzędu Dzielnicy Ursynów. Pierwsze spotkanie było poprowadzone przez moderatora wyznaczonego przez Centrum Komunikacji Społecznej. Mieszkańcom przedstawiono ideę procesu budżetu partycypacyjnego wraz z obowiązującym harmonogramem i specyfiką Dzielnicy Ursynów, po czym odbyła się dyskusja. Drugie spotkanie miało taki sam przebieg. Poprowadził je Przewodniczący Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego Kamil Orzeł.

Agenda spotkania:

I część: prezentacja multimedialna o tym, czym jest budżet partycypacyjny (ogólna definicja, najważniejsze pojęcia) oraz o tym, jak konstruowany jest budżet dzielnicowy.

II część: przedstawienie Regulaminu przebiegu budżetu partycypacyjnego wraz

z harmonogramem oraz decyzją ursynowskiego Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego dotyczącą przydziału całości kwoty w ramach budżetu partycypacyjnego na całą dzielnicę.

III część: pytania od mieszkańców – zbieranie i spisywanie wszystkich pytań mieszkańców.

### **1) Ile komentarzy zamieszczono na platformie konsultacji społecznych; ile wpłynęło e-maili; pism itp.?**

Na adres mailowy konsultacji wpłynęło 26 uwag mieszkańców.

Uwagi mieszkańców do decyzji Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Ursynów o przydziale kwoty 3 mln złotych na całą dzielnicę (rezygnacja z podziału dzielnicy na mniejsze obszary).

Wynik: 25 osób opowiedziało się za brakiem podziału Dzielnicy na mniejsze obszary, natomiast 1 osoba przedstawiła argumenty za podziałem Dzielnicy.

Pełne wyniki: Załącznik nr 2.

### **2) Jeśli elementem konsultacji była ankieta, jakie są jej wyniki?**

Podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych wypełniono 21 ankiet.

Pytanie ankiety: Co sądzi Pani/Pan o zaproponowanym braku podziału Dzielnicy Ursynów na mniejsze obszary i przeznaczeniu kwoty 3 mln zł na całą dzielnicę?

Wynik: 19 osób opowiedziało się za brakiem podziału Dzielnicy na mniejsze obszary, natomiast 2 osoby przedstawiła argumenty za podziałem Dzielnicy.

Pełne wyniki: Załącznik nr 1.

### **3) Jeśli elementem konsultacji było spotkanie, jakie główne uwagi się pojawiały?**

Uwagi i pytania, które pojawiły się na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych:

- 1) Wątpliwość/trudność w sporządzeniu kosztorysu – czy będzie wsparcie dzielnicy?
- 2) Jak tworzenie kosztorysu ma wyglądać technicznie?
- 3) Jaki jest cel projektów? – powinny być trwałe i wyjątkowe, modułowe; postulat, aby się porozumieć i wnioskować o np. inwestycje na rzecz osób niepełnosprawnych.
- 4) Formularz – mieszkańcy nie mają wiedzy na temat własności terenów – skąd czerpać wiedzę czyja jest działka?
- 5) Czy trzeba wskazać lokalizację ew. inwestycji?
- 6) Informacja – na stronach Gdańska i Koszalina jest świetny kosztorys – przygotowana tabela kosztów.
- 7) Co oznacza stwierdzenie: własność m.st. Warszawy? Czy chodzi o teren innego miasta?
- 8) Czy urzędnik pomoże znaleźć lokalizację?
- 9) Co to jest plan zagospodarowania przestrzennego?
- 10) Listy popierające projekty: czy tylko mieszkańcy dzielnicy – zamieszkali czy zameldowani mogą poprzeć projekt?
- 11) Czy można zgłaszać tylko projekty inwestycyjne?
- 12) Czy tereny pod drogę ekspresową A2 są wyłączone?

- 13) Zadanie jest zbyt trudne dla obywatela, przekracza umiejętności/wiedzę obywatela.
- 14) Postulat przekazywania informacji o budżecie partycypacyjnym ustnie (znajomym).
- 15) Jak będzie wyglądał wybór projektów do realizacji?
- 16) Sprzeciw do braku podziału dzielnicy- lepsze małe lokalne projekty. Propozycja podziału: Ursynów Zielony i Ursynów Wysoki.
- 17) Czy brak podziału terenu nie skutkuje odpadnięciem wielu projektów i późniejszym zniechęceniem?
- 18) Mieszkańcy Zielonego Ursynowa – jest mniej mieszkańców i mają mniejsze szanse.
- 19) Podział to usztywnienie – mniejsza płynność.
- 20) Przykład wybudowania hospicjum za pieniądze zebrane przez fundację.

IV. Odniesienie się Dzielnicy do wszystkich zgłoszonych w trakcie konsultacji uwag i pomysłów – wraz z uzasadnieniem (najlepiej jeśli jest to zestawienie tabelaryczne, jak w załączanym przykładzie) - Załącznik nr 3

## Załącznik nr 1 – Wyniki ankieta ze spotkań konsultacyjnych

Pytanie: Co sądzi Pani/Pan o zaproponowanym braku podziału Dzielnicy Ursynów na mniejsze obszary i przeznaczeniu kwoty 3 mln zł na całą dzielnicę?

### Wyniki:

1.	Proponuję podział na mniejsze okręgi, które pozwolą na konsolidowanie środowisk lokalnych, ale także jeden duży ogólnodzielnicowy okręg, który pozwoli na realizację projektów ogólnodzielnicowych.
2.	Sądzę, że powinna być jedna Dzielnica Ursynów - nie dzielić na mniejsze obszary. Kwotę przeznaczyć na jeden dobry projekt.
3.	Popieram zaproponowany brak podziału Dzielnicy Ursynów na mniejsze obszary i przeznaczenie kwoty 3 mln na całą dzielnicę.
4.	Jestem za brakiem podziału Dzielnicy Ursynów.
5.	Nie dzielić dzielnicy na części. W żadnym wypadku nie można przekazać wszystkich pieniędzy na jeden projekt.
6.	Nie dzielić.
7.	Jestem zdecydowanie za nie dzieleniem dzielnicy na mniejsze "poddzielnice" z perspektywy BP.
8.	Jestem za podziałem Dzielnicy Ursynów.
9.	Nie zgadzam się z brakiem podziału.
10.	Jestem za podziałem pieniędzy - nie okręgów i za małym projektami służącymi małej ilości mieszkańców w danej dzielnicy, bo tylko taki projekt będzie służył naprawdę mieszkańcom.
11.	Jestem za przeznaczeniem całej kwoty na całą dzielnicę.
12.	Jestem za niedzieleniem budżetu.
13.	Popieram brak podziału Dzielnicy Ursynów na mniejsze obszary i przeznaczenie kwoty 3 mln na całą dzielnicę.
14.	Uważam, że Dzielnica Ursynów nie powinna być dzielona na mniejsze obszary.
15.	Popieram brak podziału na mniejsze obszary dzielnicy Ursynów. Uważam za słuszne przeznaczenie kwoty 3 mln na całą dzielnicę. W przypadku podziału na obszary - jestem za przeznaczeniem całej kwoty 3 mln jednemu obszarowi.
16.	Jestem za tym, aby nie dzielić kwoty na małe projekty, bo jest to za mała kwota, aby roztrwonić to na małe projekty.
17.	Zdecydowanie jestem za brakiem podziału! Nie dzieląc, jesteśmy w stanie zrobić coś konkretnego, natomiast po podziale zostaną już zbyt małe pieniądze.
18.	Jestem za brakiem podziału . Przy podziale na obszary trzeba także podzielić budżet, a 3 mln to w przypadku projektów np. inwestycyjnych nie stanowi zbyt dużej sumy.
19.	Uważam, że nie powinno być podziału ani kwoty ani dzielnicy na części.
20.	Jestem za brakiem podziału.
21.	Popieram w 100% Ursynów! To jest jedyne miejsce w Polsce, które nie ma praktycznie żadnej infrastruktury budownictwa komunalnego i realizuje politykę społeczną w ograniczonym zakresie, nie ma możliwości realizacji nawet najmniejszych zadań. Korzystamy z zasobów spółdzielczych, które są drogie, wymagają remontów i płacimy za nie ogromne czynsze.

## Załącznik nr 2 – wyniki konsultacji nadsyłanych drogą mailową

Uwagi mieszkańców do decyzji Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Ursynów o przydziale kwoty 3 mln złotych na całą dzielnicę (rezygnacja z podziału dzielnicy na mniejsze obszary).

Lp.	Zgłoszona uwaga:	Data nadesłania
1.	Chciałabym poprzeć propozycję o braku podziału Ursynowa na mniejsze obszary przy podziale pieniędzy. Może być tak, że jakieś miejsce w danym roku potrzebuje większego zastrzyku gotówki, albo ma więcej znaczących propozycji, a inny mniej – decyzja zespołu pozwoli na elastyczne reagowanie na zgłoszone propozycje.	11.12.2013 r.
2.	Chciałabym wyrazić poparcie dla pomysłu podziału kwoty na całą dzielnicę, zamiast dzielenia jej na poszczególne obszary. Rozdrobnienie znacznie ograniczałoby możliwości efektywnego wykorzystania środków. Lepiej realizować np. dwa dobre projekty w jednym rejonie niż pięć słabych w różnych rejonach dzielnicy. Rolą zespołu ds. budżetu partycypacyjnego jest dbanie o to, by żaden rejon dzielnicy nie był pokrzywdzony. Zresztą, z tego co wiem, ostateczny wybór będzie leżał w gestii mieszkańców. Nie ma sensu wiązać im rąk sztucznym geograficznym podziałem	12.12.2013 r.
3.	Po przeanalizowaniu jestem za podziałem budżetu partycypacyjnego dla Ursynowa Wysokiego i Zielonego - jeśli nie jest za późno, proszę o dołączenie mojego stanowiska - załącznik. Zgodnie z ideą budżetu partycypacyjnego, każdy mieszkaniec może zgłosić swój projekt. Wystąpienie mieszkanki Ursynowa było przejmujące, ale uważam, że nie jest to miejsce dla zgłaszania tego typu problemów. Każda duża inwestycja pochłonie cały budżet i będzie skoncentrowana w jednym miejscu. A z tego co zrozumiałam, chodzi o wprowadzenie drobnych udogodnień dla lokalnej społeczności. Jeśli by chodziło np. o przejście dla niepełnosprawnych oznakowane dźwiękowo, to można by to zrealizować w ramach tego budżetu. Inwestycje duże powinny być realizowane ze środków przyznawanych przez Miasto st. Warszawa, czy też z fundacji tworzonych dla realizacji konkretnego zadania. Nasz Zielony Ursynów jest "pustynią" jeśli chodzi o infrastrukturę ogólnodostępną, służącą wypoczynkowi i rekreacji mieszkańców Zielonego Ursynowa, stąd moje stanowisko, jak w załączeniu.	13.12.2013 r.
4.	Proponuję, aby w ramach budżetu partycypacyjnego na 2015 r. Urząd Dzielnicy Ursynów zbudował studnię oligoceńską - wraz z parkingiem dla osób przyjeżdżających po wodę samochodami - w parku przy ul. Przy Bażantarni.	14.12.2013 r.
5.	Proszę nie dzielić budżetu partycypacyjnego na małe części. Proszę dać szansę realizacji większych ambitnych projektów.	16.12.2013 r.
6.	Nie dzielcie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części dajcie szansę na realizację większych i mniejszych projektów.	16.12.2013 r.

7.	Ursynów jest chyba jedyną dzielnicą, która nie posiada żadnego ośrodka dziennego pobytu dla osób niepełnosprawnych intelektualnie. Proponuję nie dzielić pieniędzy na mniejsze cele i nie wydawać ich na nieistotne drobiazgi typu kolejny plac zabaw czy ławeczki, tylko - korzystając z tego, że jest to duża suma - przeznaczyć ją na stworzenie miejsca, w którym osoby wymagając pełnej opieki będą mogły spędzić czas, zamiast siedzieć zamknięte w swoich domach. Taka inwestycja naprawdę zmieni życie wielu osób - w znacznie większym stopniu niż ławki czy sygnalizacja świetlna.	17.12.2013 r.
8.	Szanowni Państwo! Jestem matka 28-latką z niepełnosprawnością intelektualną i fizyczną (mózgowe porażenie dziecięce, wózek inwalidzki). Od urodzenia syna staramy się żyć w miarę "normalnie". Pracować, uczyć się, być wśród ludzi. W naszej dzielnicy jest to bardzo trudne, bo nigdy nie było tu sprzyjającej ku temu atmosfery i przychylności ze strony władz. Ursynów "wyróżnia się" wśród innych ( przeważnie mniejszych i mniej zaludnionych dzielnic) brakiem zainteresowania takimi ludźmi, jak nasz syn, choć jest ich w naszej dzielnicy bardzo wielu. Nie mam na myśli drobnych gestów, jak świąteczna impreza w ratuszu, ale mówię o wsparciu na co dzień. Miejscu, gdzie nasze dorosłe, ale przecież dzieci – wymagające całodobowej opieki mogłyby spędzać czas, gdy rodzice są w pracy. W innych dzielnicach są Domy Dziennego Pobytu, Środowiskowe Domy Samopomocy, Warsztaty Zajęciowe itd. Na Ursynowie jest pustynia. Gdyby nie ośrodek prowadzony przez Stowarzyszenia Maja, (w piwnicy, ciasnocie, przepelniony, ale niezbędny, nie do przecenienia) nasze rodziny nie mogłyby normalnie funkcjonować. Nasz syn siedziałby w domu (niešťśliwy i pozbawiony kontaktu z ludźmi, a ja razem z nim. Na zasiłku z opieki społecznej? Chciałabym dożyć czasu, gdy władze dzielnicy wreszcie dostrzeżę ten problem i swoja rolę w zabezpieczeniu podstawowych potrzeb życiowych dużej grupie swoich "niewidzialnych" mieszkańców. Myślę, że place zabaw, ścieżki rowerowe itd. to jednak detale, które nie UMOZLIWIAJA życia, a tylko je ułatwiają. Ludziom, którym i tak jest łatwiej, bo są zdrowi, sprawni i mogą walczyć o swoje. Dodam jeszcze, że od 39 lat pracuje i place podatki, podobnie jak mój syn ze swojej renty (610 PLN).	18.12.2013 r.
9.	Nie dzielcie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części, dajcie szansę na realizację większych i mniejszych projektów.	19.12.2013 r.
10.	Uważam, że podział budżetu jest na szkodę mieszkańców Ursynowa.	19.12.2013 r.
11.	Chciałabym wypowiedzieć się w sprawie budżetu partycypacyjnego. Kwota 3 mln zł jest na tyle mała, że faktycznie nie ma sensu dzielić jej i rozdrabniać na bardzo wiele małych inicjatyw o lokalnym znaczeniu. Moim zdaniem lepiej skupić się na nieco większych inwestycjach. Ursynów bardzo potrzebuje np. ośrodka dla niepełnosprawnych.	19.12.2013 r.
12.	Bardzo proszę o nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	20.12.2013 r.
13.	Nie dzielcie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części, dajcie szansę na realizację większych zadań.	20.12.2013 r.

14.	Uważam iż podział budżetu partycypacyjnego na mniejsze części będzie niewłaściwy i nie przyniesie odpowiednich rezultatów. Lepiej jest przeznaczyć większe sumy na realizację poważniejszych projektów które przyniosą więcej korzyści dla mieszkańców Ursynowa i Warszawy oraz pozostawią po sobie trwałą ślad.	22.12.2013 r.
15.	Bardzo proszę o nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	28.12.2013 r.
16.	Postuluję, aby nie dzielić budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Istnieje zagrożenie , że większe projekty i zadania mogą zostać pozbawione szansy realizacji.	28.12.2013 r.
17.	Nie dzielcie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części.	28.12.2013 r.
18.	W nawiązaniu do konsultacji społecznych dot. budżetu partycypacyjnego na rok 2015 uprzejmie informuję iż jestem za nie dzieleniem budżetu na poszczególne obszary, pozwoli to zrealizować większe bardziej konkretne i lepiej przygotowane projekty. Proszę o wzięcie pod uwagę mojego głosu w prowadzonych konsultacjach.	28.12.2013 r.
19.	Dzień dobry, zwracam się z prośbą o to, aby nie dzielić budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajcie szansę na realizację większych i mniejszych zadań.	29.12.2013 r.
20.	Nie dzielcie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części, dajcie szansę na realizację większych i mniejszych zadań.	29.12.2013 r.
21.	Witam, chcemy przedstawić głos 2 osób niepełnosprawnych, które sprzeciwiają się dzieleniu budżetu partycypacyjnego na Ursynowie. Podział tego budżetu świadczyłby o wykluczeniu projektów droższych, bardzo potrzebnych inwestycji. Wszyscy powinni mieć szansę aplikowania- ważne jest, aby nikogo nie wykluczyć. Decydować i tak będzie społeczeństwo.	29.12.2013 r.
22.	Zwracam się do Państwa z prośbą, aby nie dzielić budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dzięki temu będzie szansa na realizację większych i mniejszych zadań.	29.12.2013 r.
23.	Bardzo proszę i nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	30.12.2013 r.
24.	Bardzo proszę o nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	31.12.2013 r.
25.	Bardzo proszę o nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	31.12.2013 r.
26.	Bardzo proszę o nie dzielenie budżetu partycypacyjnego na mniejsze części. Dajmy szansę zarówno mniejszym jak i większym, ambitniejszym inwestycjom.	31.12.2013 r.

\* Wiadomości o tej samej treści zostały przysłane przez różnych nadawców.

### **Załącznik nr 3 – odniesienie się Zespołu do zgłoszonych uwag mieszkańców**

W celu weryfikacji zgłoszonych uwag przez mieszkańców nadesłanych drogą mailową i przekazanych za pośrednictwem ankiet na spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych członkowie Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego spotkali się 8 stycznia 2014 r. w Urzędzie Dzielnicy Ursynów. Na spotkaniu obecnych było 15 osób, które zapoznały się ze zgłoszonymi uwagami. Podczas dyskusji zaznaczono, że najlepszy efekt będzie, jeśli do Urzędu wpłynie jak najwięcej projektów, ponieważ będzie to oznaczało aktywizację społeczności, a same projekty będą łączyć mieszkańców. Zgłoszone przez mieszkańców propozycje projektów będą stanowiły kapitał dzielnicy. Przy okazji uczestnicy spotkania wyrazili obawy, że regulamin budżetu partycypacyjnego i formularz są zbyt rozbudowane, co może zniechęcać mieszkańców do zapoznawania się z dokumentami. Zgodnie z nadesłanymi przez mieszkańcami uwagami, w której przeważającą część stanowiły głosy o braku podziału dzielnicy na mniejsze obszary Zespół postanowił pozostać przy tej decyzji. Zespół ds. budżetu partycypacyjnego „przyjął uchwałę” o przydziale kwoty 3 mln zł z ramach budżetu partycypacyjnego na całą Dzielnicę.

#### **Uzasadnienie:**

Traktowanie Dzielnicy Ursynów jako całości pozwoli na budowanie tożsamości ogólnodzielnicowej, „ursynowskiej”. Mieszkańcy nie będą dzielić się w ramach wydzielonych obszarów. Lokalna tożsamość nie zostanie rozdrobniona. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć świadomość, że ich pomysły mają służyć całej ursynowskiej społeczności. Zrealizowane projekty będą wynikiem współpracy wszystkich mieszkańców, projektodawców i głosujących za danym pomysłem.

Dzięki braku podziału dzielnicy na obszary kwota w ramach budżetu partycypacyjnego również zostanie zachowana w całości. Oznacza to, że górną granicą finansową składanych projektów będą 3 mln zł, a nie jak w przypadku podziału dzielnicy np. na 6 obszarów – 500 tys. zł. Również ograniczenie ilości projektów, które wezmą udział w głosowaniu do 50 na dany obszar (wytyczna Centrum Komunikacji Społecznej) spowodowało decyzję o braku podziału. Ograniczenie to spowodowałoby dużą rywalizację i konflikty wewnątrz obszarów, a także między obszarami.

Wśród członków Zespołu pojawiły się również głosy za podzieleniem dzielnicy na mniejsze obszary. Argumentem podstawowym był fakt, że traktowanie dzielnicy całościowo utrudnia drogę małym projektom, a duże projekty rodzą większe ryzyko niepowodzenia. Jednak Zespół zgodził się, co do faktu, że przyjęte rozwiązanie nie odrzuca zarówno małych, jak i dużych projektów.

Głównym celem, jak postawił sobie Zespół, jest zaangażowanie w proces budżetu partycypacyjnego jak największej ilości mieszkańców Ursynowa. Budowanie lokalnej tożsamości i przynależności oraz wzrost odpowiedzialności za swoją dzielnicę.

**Odniesienie do uwag mieszkańców opowiadających się za podziałem Dzielnicy na mniejsze obszary.**

l.p.	Autor	Odniesienie, czego dotyczyła uwaga	Treść	Rozstrzygnięcie Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego w dzielnicy Ursynów		Uzasadnienie
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	--	Głos mieszkanki za podziałem dzielnicy na mniejsze obszary.	Proponuję podział na mniejsze okręgi, które pozwolą na konsolidowanie środowisk lokalnych, ale także jeden duży ogólnodzielnicowy okręg, który pozwoli na realizację projektów ogólnodzielnicowych.		x	W związku z wynikami konsultacji: na 47 wszystkich uwag, 3 uwagi dotyczyły podziału Dzielnicy na mniejsze obszary, Zespół podjął decyzję zgodnie z „demokratyczną większością”.
2	--	Głos mieszkańca Zielonego Ursynowa za podziałem dzielnicy na mniejsze obszary.	Jestem za podziałem Dzielnicy Ursynów.		x	jw.
3	--	Głos mieszkanki Zielonego Ursynowa za podziałem dzielnicy na mniejsze obszary.	Po przeanalizowaniu jestem za podziałem budżetu partycypacyjnego dla Ursynowa Wysokiego i Zielonego - jeśli nie jest za późno, proszę o dołączenie mojego stanowiska . Zgodnie z ideą budżetu partycypacyjnego, każdy mieszkaniec może zgłosić swój projekt. Wystąpienie mieszkanki Ursynowa było przejmujące, ale uważam, że nie jest to miejsce dla zgłaszania tego typu problemów. Każda duża inwestycja pochłonie cały budżet i będzie skoncentrowana w jednym miejscu. A z tego co zrozumiałam, chodzi o wprowadzenie drobnych udogodnień dla lokalnej społeczności. Jeśli by chodziło np. o przejście dla niepełnosprawnych oznakowane dźwiękowo, to można by to zrealizować w ramach tego budżetu. Inwestycje duże powinny być realizowane ze środków przyznawanych przez Miasto st. Warszawa, czy też z fundacji tworzonych dla realizacji konkretnego zadania. Nasz Zielony Ursynów jest "pustynią" jeśli chodzi o infrastrukturę ogólnodostępną, służącą wypoczynkowi i rekreacji mieszkańców Zielonego Ursynowa, stąd moje stanowisko, jak w załączeniu.			Zespół w większości wyraził zdanie, że brak podziału Dzielnicy na mniejsze obszary nie wyklucza zarówno małych, jak i dużych projektów. Nie wyklucza też żadnego obszaru dzielnicy, w tym Zielonego Ursynowa.