



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MIASTO
STOŁECZNE
WARSZAWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Usługi kulturalne i edukacyjne w dzielnicy Białołęka

Raport z badania ilościowego



Warszawa, kwiecień 2014

Wydział Badań i Analiz
Centrum Komunikacji Społecznej
Urząd m.st. Warszawy



Informacje o źródle danych



- Cel:** Poznanie potrzeb, postaw i opinii mieszkańców warszawskich dzielnic na temat jakości życia w poszczególnych dzielnicach m.st. Warszawy. Badanie zostało zrealizowane w ramach projektu unijnego *Od diagnozy do strategii – model planowania rozwoju usług publicznych*.
- Technika:** Wywiady bezpośrednie wspomagane komputerowo (CAPI).
- Próba:** Reprezentatywna próba losowa mieszkańców dzielnicy w wieku 15+, zaprojektowana w taki sposób, aby proporcje między kobietami i mężczyznami oraz grupami wieku odzwierciedlały strukturę populacji generalnej w dzielnicy. Ponadto próba na poziomie dzielnicy odzwierciedla proporcje liczby ludności zameldowanej w obszarach MSI (Miejski System Informacji).
- Liczba wywiadów:** 400
- Realizacja:** Październik – grudzień 2013 r.
- Wykonawca:** Millward Brown S.A.

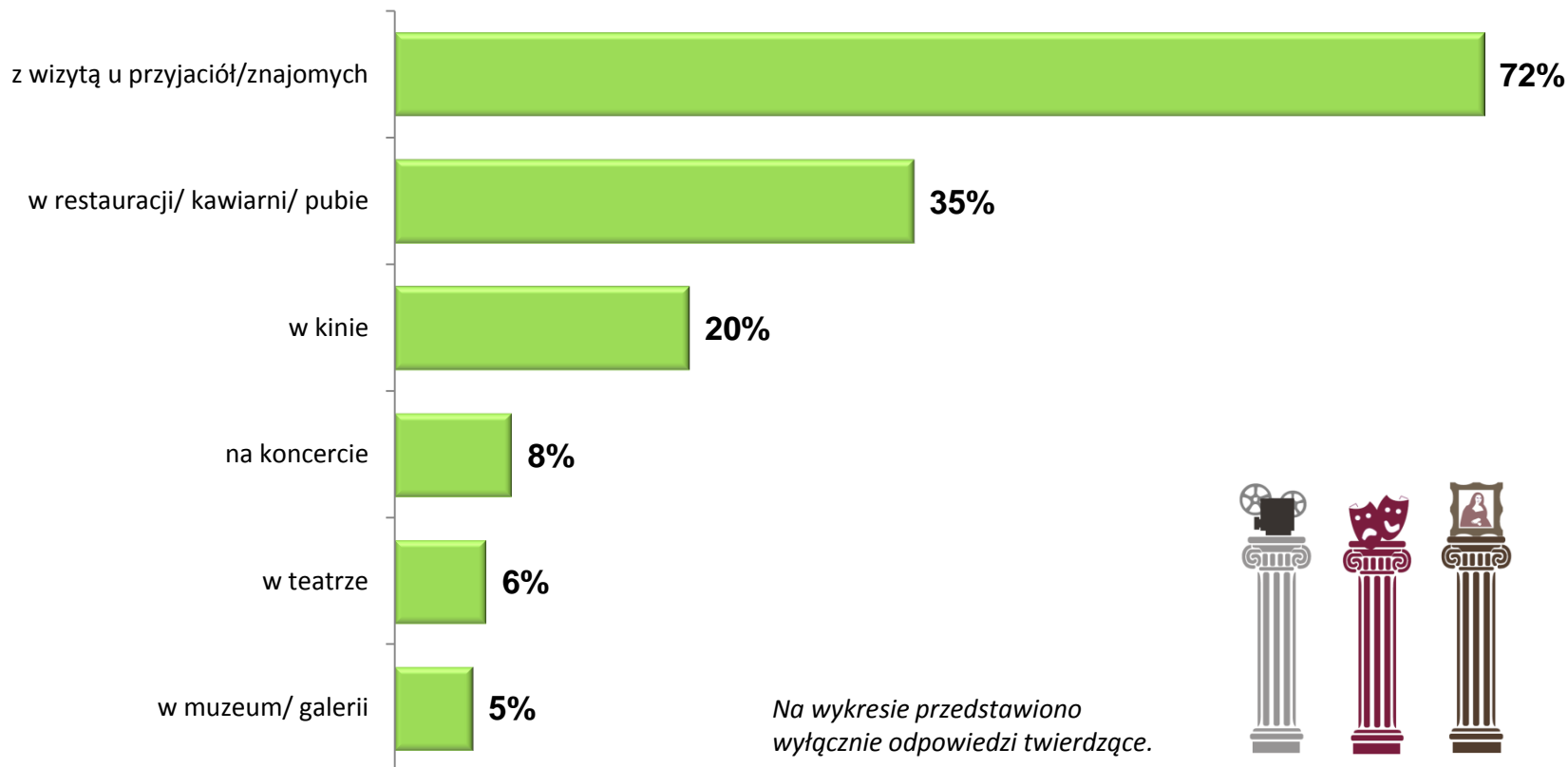
CZĘŚĆ I – Usługi kulturalne



Aktywność towarzysko-kulturalna



Czy w ciągu ostatnich 4 tygodni był(a) Pan(i)...?

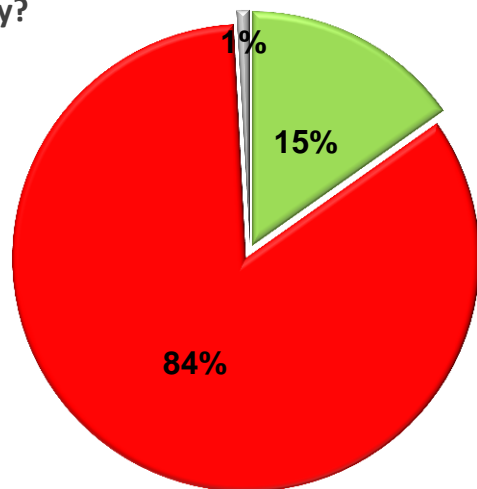


N=400

Aktywność kulturalna (1/2)



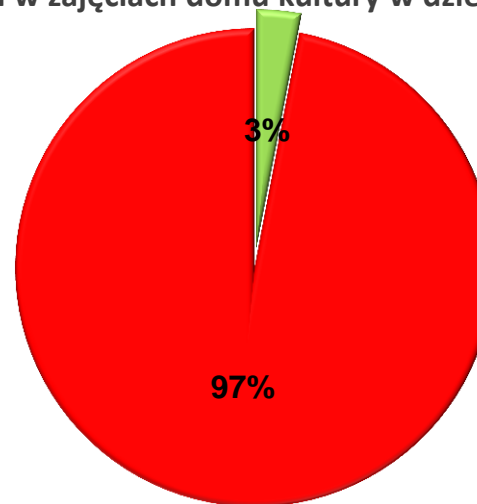
Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczył(a) Pan(i) w wydarzeniach kulturalnych na terenie dzielnicy?



N=400

■ tak ■ nie ■ trudno powiedzieć

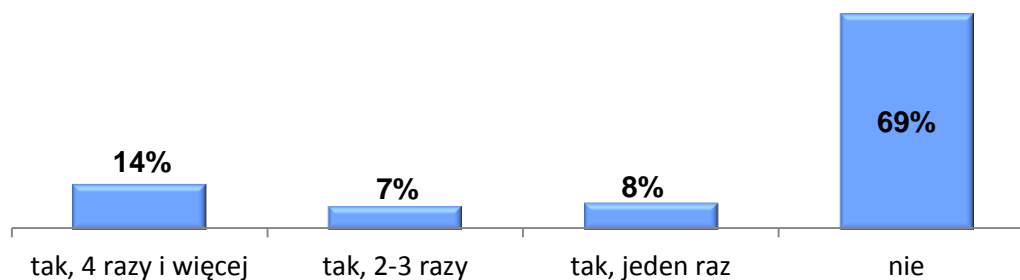
Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy brał(a) Pan(i) udział w zajęciach domu kultury w dzielnicy?



■ tak ■ nie

N=400

Czy korzystał(a) Pan(i) z oferty najbliższej biblioteki na terenie Pana(i) dzielnicy w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

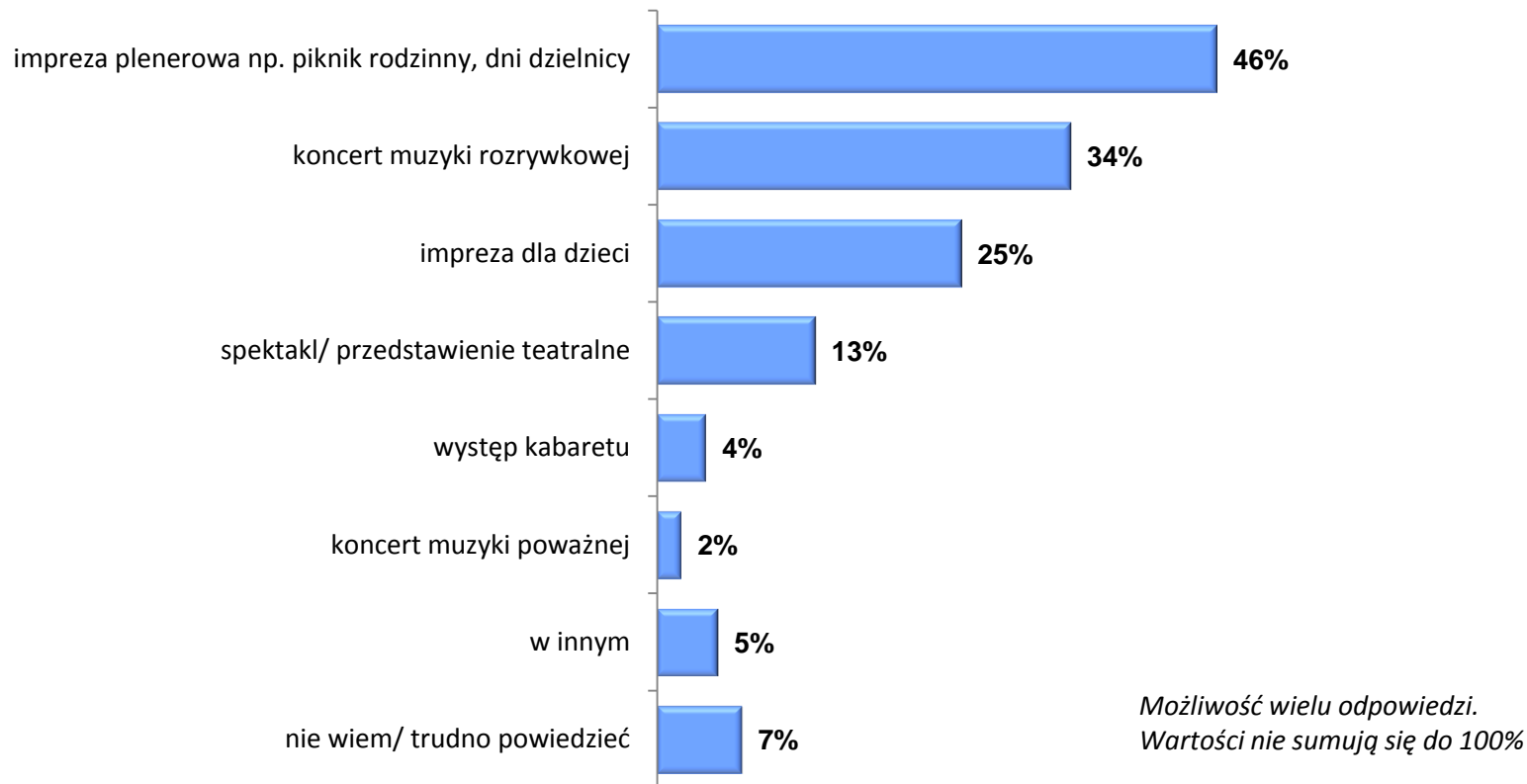


N=400

Aktywność kulturalna (2/2)



W jakiego typu wydarzeniach kulturalnych w dzielnicy uczestniczył(a) Pan(i) w ciągu ostatnich 12 miesięcy?



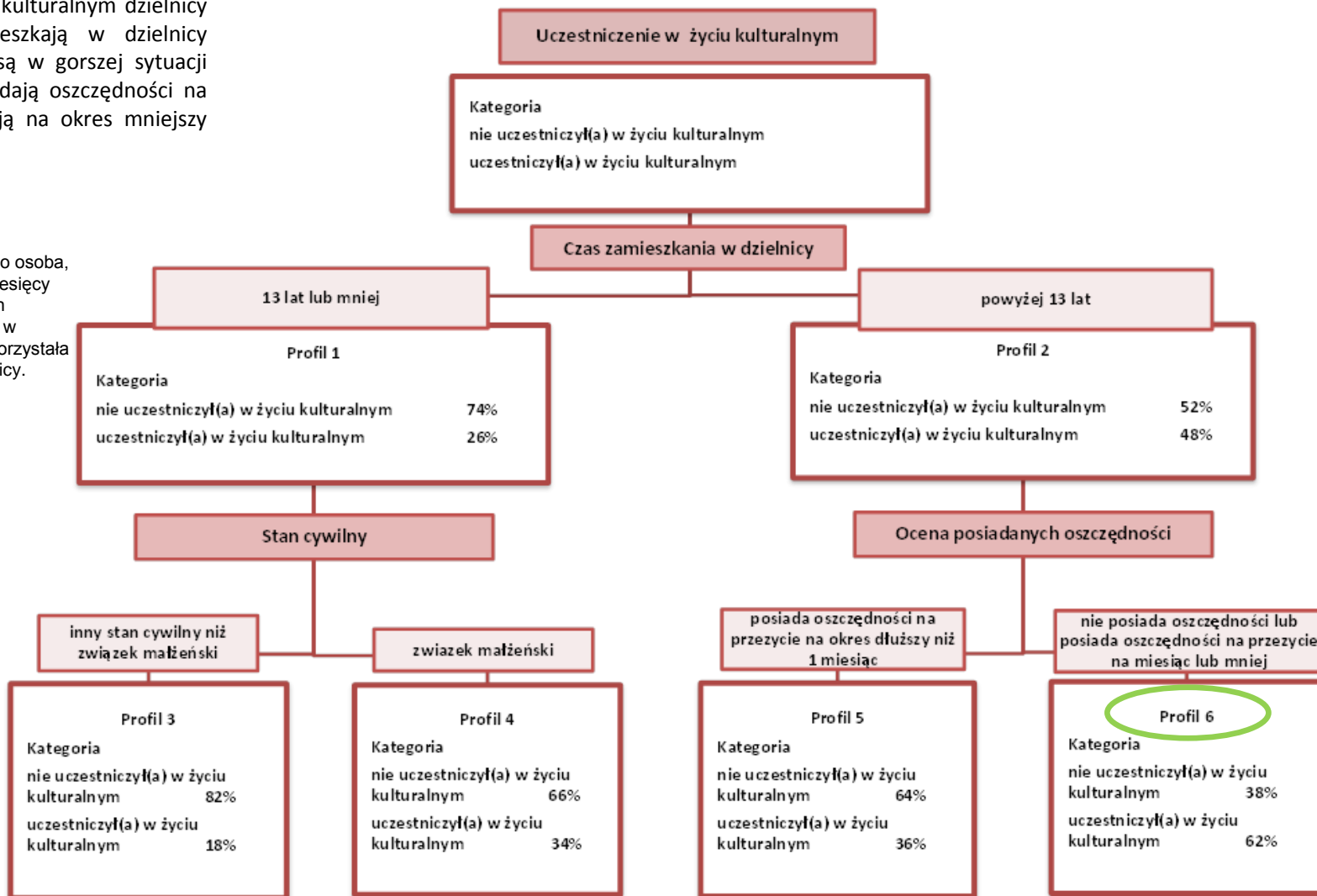
n=61 (osoby, które uczestniczyły w wydarzeniach kulturalnych)

Kim są uczestnicy życia kulturalnego* w Białoleńce?



Profil respondentów, w którym dominują uczestniczący w życiu kulturalnym dzielnicy to osoby, które mieszkają w dzielnicy powyżej 13 lat oraz są w gorszej sytuacji materialnej (nie posiadają oszczędności na przeżycie lub posiadają na okres mniejszy niż 1 miesiąc (**profil 6**).

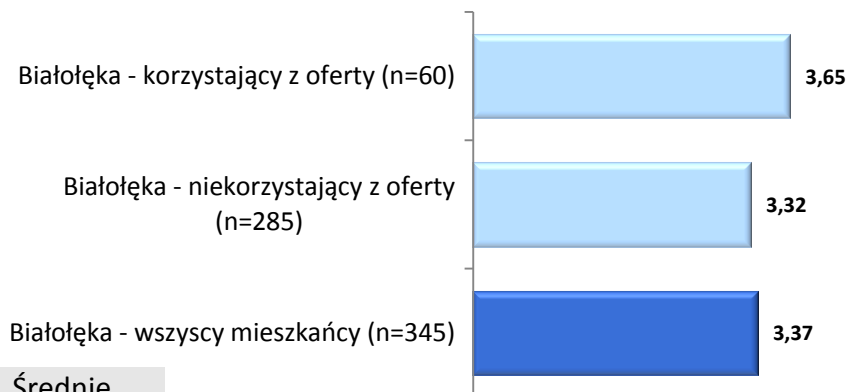
* Uczestnik życia kulturalnego to osoba, która w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczyła w wydarzeniach kulturalnych lub wzięła udział w zajęciach domu kultury lub korzystała z oferty bibliotecznej w dzielnicy.



Ocena wydarzeń kulturalnych



Jak ocenia Pan(i) ofertę wydarzeń kulturalnych w dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ofertę wydarzeń kulturalnych gorzej oceniają mieszkańcy, którzy nie uczestniczyli w nich w ciągu ostatnich 12 miesięcy (średnia 3,32) niż respondenci, którzy skorzystali z oferty.

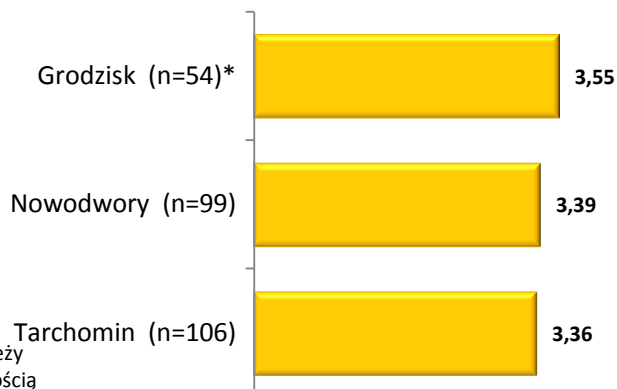
Mieszkańcy z Nowodworów i Tarchomina słabiej oceniają ofertę wydarzeń kulturalnych niż respondenci z obszaru Grodzisk.

Ofertę wydarzeń kulturalnych na Białolekę lepiej postrzegają osoby, które posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc (średnia 3,57).

Najczęstsze powody złej oceny wydarzeń kulturalnych:

za mało wydarzeń kulturalnych, brak informacji, brak ciekawej oferty kulturalnej, brak różnorodnej oferty kulturalnej, brak ambitnej oferty kulturalnej

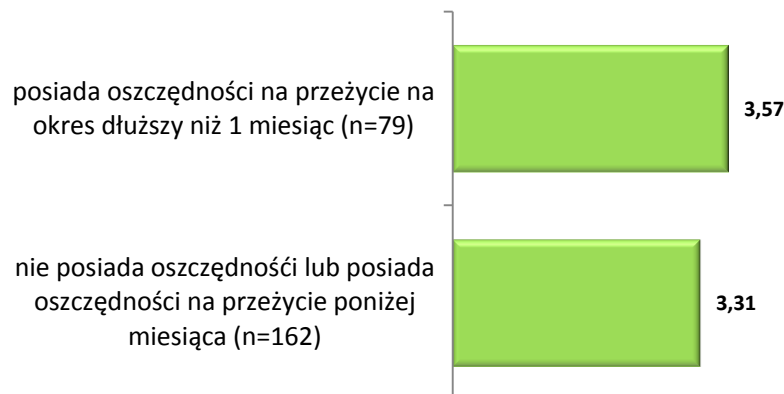
Ocena oferty wydarzeń kulturalnych w podziale na obszary MSI (wybrane)**



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

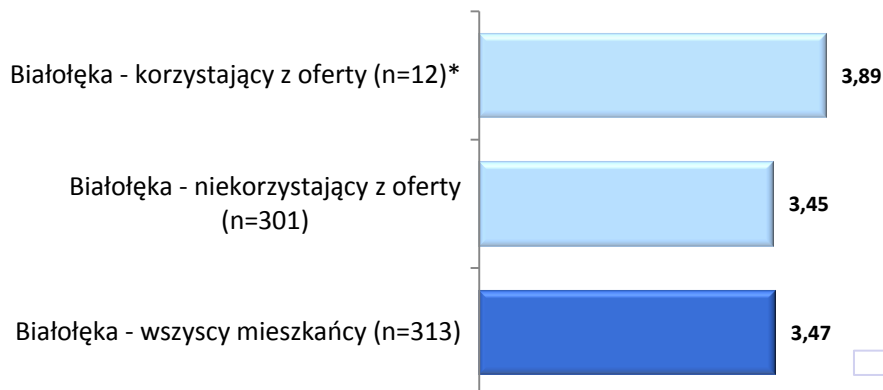
Ocena oferty wydarzeń kulturalnych ze względu na oszczędności finansowe



Ocena oferty domów kultury



Jak ocenia Pan(i) ofertę domów kultury w dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

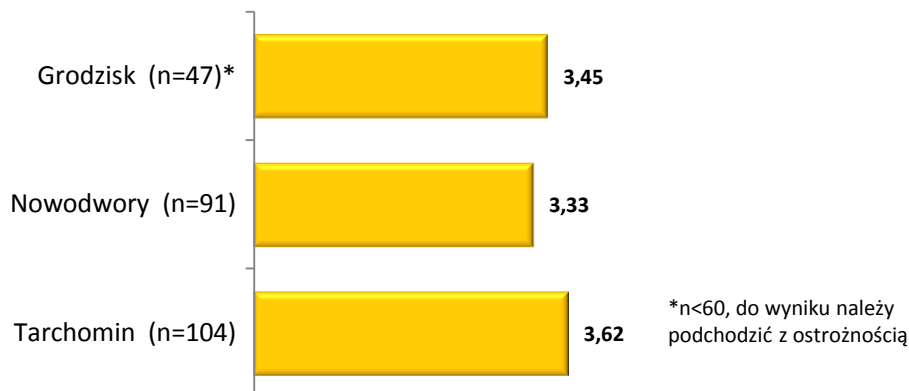
Oferta domów kultury została gorzej oceniona przez osoby, które nie korzystały z niej w ciągu ostatnich 12 miesięcy (średnia 3,45).

Mieszkańcy Tarchomina lepiej postrzegają ofertę domów kultury (średnia 3,62), niż respondenci z obszarów: Nowodwory i Grodzisk.

Najczęstsze powody złej oceny domów kultury:

za mało wydarzeń kulturalnych, zła lokalizacja, za wysokie opłaty na zajęcia/ wydarzenia, brak bezpłatnych zajęć/ wydarzeń w ofercie

Ocena oferty domów kultury w podziale na obszary MSI (wybrane)**



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

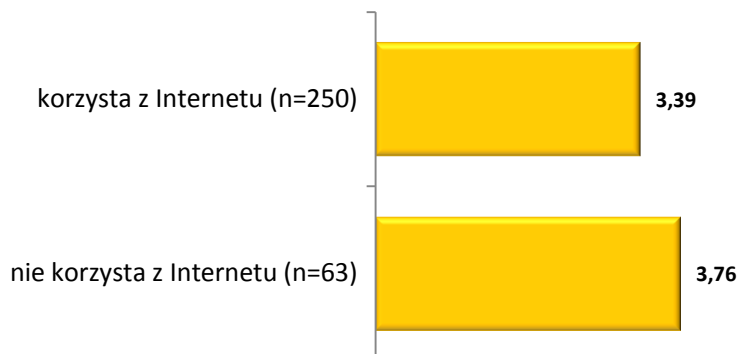


© Marc Chapelle

Ocena oferty domów kultury ze względu na cechy społeczne



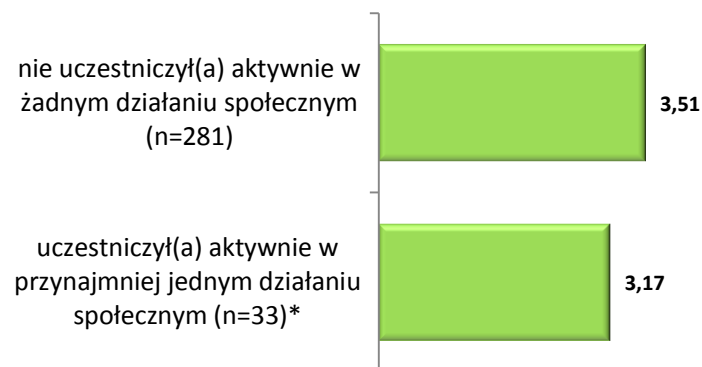
Ocena oferty domów kultury ze względu na korzystanie z Internetu



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena oferty domów kultury ze względu na aktywność społeczną



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

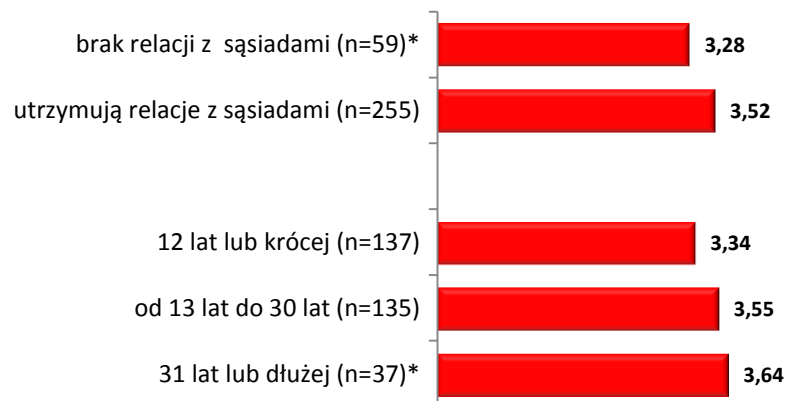
Osoby niekorzystające z Internetu lepiej oceniają ofertę domów kultury (średnia 3,76).

Osoby zaangażowani społecznie gorzej postrzegają ofertę domów kultury (średnia 3,17).

Mieszkańcy Białoleki, którzy utrzymują relacje z sąsiadami są bardziej zadowoleni z oferty domów kultury (średnia 3,52).

Osoby mieszkające w dzielnicy najkrócej, tj. 12 lat lub mniej, najgorzej oceniają ofertę domów kultury.

Ocena oferty domów kultury ze względu na relacje z sąsiadami oraz czas zamieszkania w dzielnicy

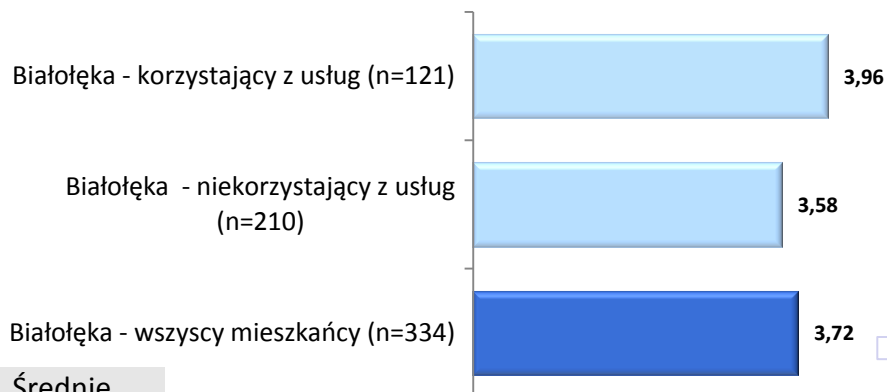


*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Ocena jakości usług bibliotecznych



Jak ocenia Pan(i) jakość usług bibliotecznych w dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Jakość usług bibliotecznych lepiej postrzegają osoby, które z skorzystały z nich w ciągu ostatnich 12 miesięcy (średnia 3,96).

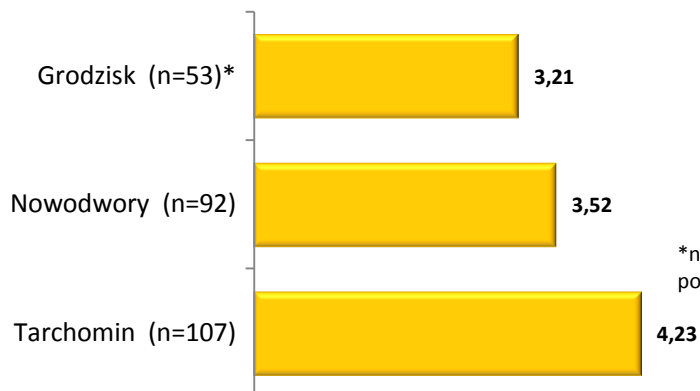
Mieszkańcy Tarchomina zdecydowanie lepiej oceniają ofertę usług bibliotecznych (4,23) niż respondenci, którzy mieszkają w Grodzisku i Nowodworach.

Mieszkańcy mieszkający w dzielnicy najkrócej, tj. 12 lat lub niżej, są najmniej zadowoleni z oferty domów kultury (średnia 3,41)

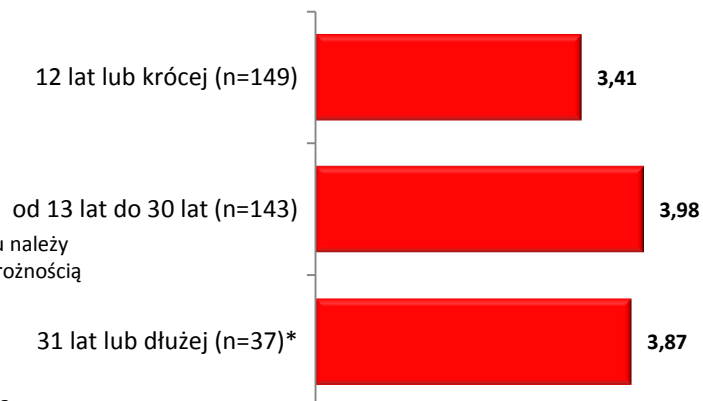
Najczęstsze powody złej oceny jakości usług bibliotecznych:

nieciekawy księgozbiór, nieuprzejmi pracownicy placówki, niekorzystne godziny otwarcia placówki, mały księgozbiór

Ocena jakości usług bibliotecznych w podziale na obszary MSI (wybrane)**



Ocena oferty domów kultury ze względu na czas zamieszkania w dzielnicy



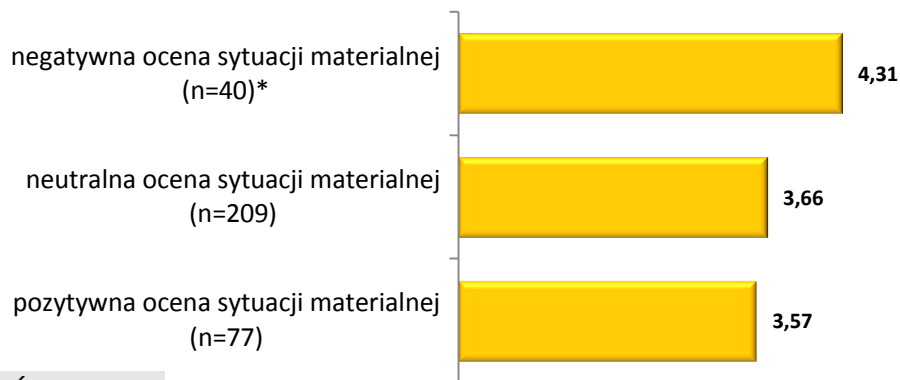
*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

Ocena jakości usług bibliotecznych ze względu na cechy demograficzne, ekonomiczne oraz społeczne



Ocena jakości usług bibliotecznych ze względu na subiektywną ocenę sytuacji materialnej gospodarstwa domowego



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

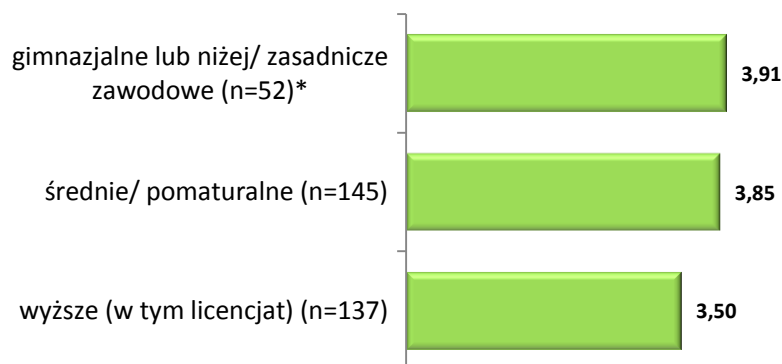
*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Najmniejsze zadowolenie z jakości usług bibliotecznych przejawiają osoby pozytywnie oceniające sytuację materialną swojego gospodarstwa domowego (średnia 3,57).

Ofertę usług bibliotecznych najgorzej oceniają osoby z wykształceniem wyższym (średnia 3,50).

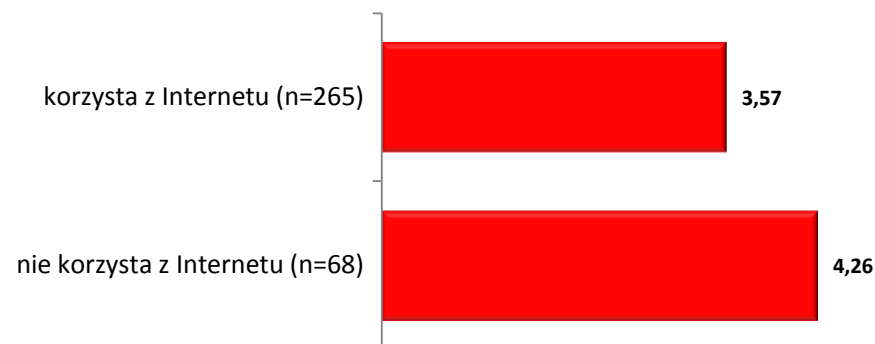
Osoby niekorzystające z Internetu lepiej postrzegają publiczne biblioteki (średnia 4,26) niż mieszkańcy korzystający z sieci.

Ocena jakości usług bibliotecznych ze względu na wykształcenie



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Ocena jakości usług bibliotecznych ze względu na korzystanie z Internetu

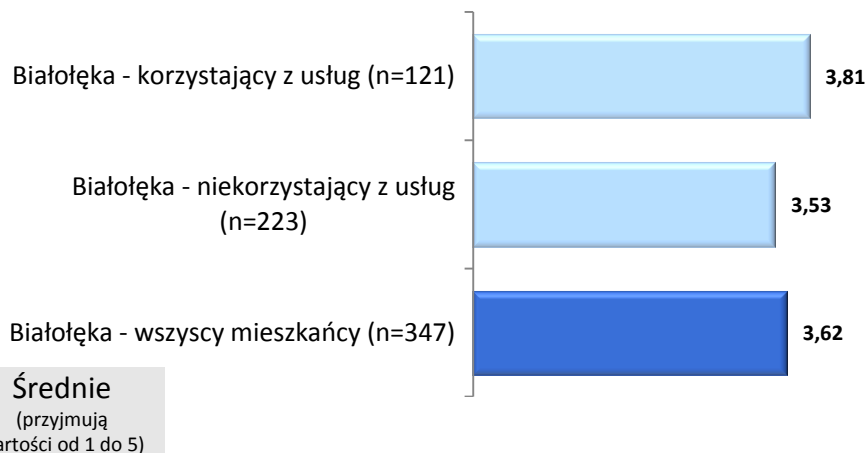


*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Ocena odległości do najbliższej biblioteki



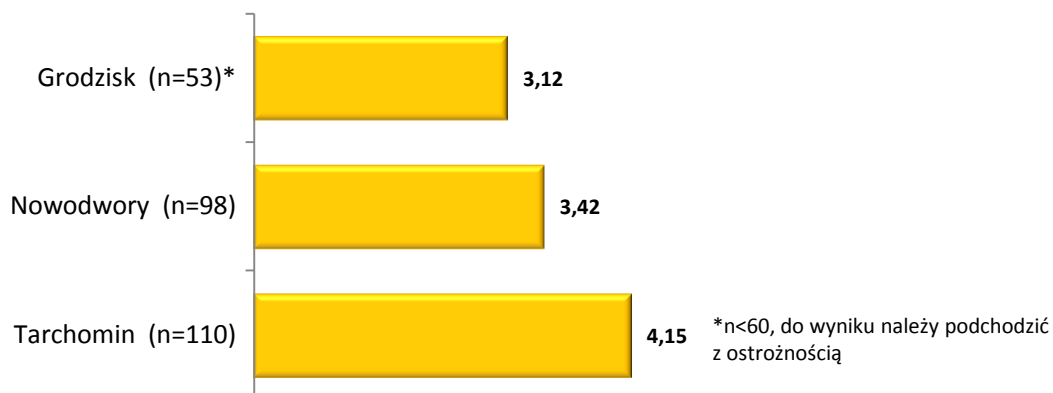
Jak ocenia Pan(i) odległość do biblioteki najbliższej Pana(i) miejsca zamieszkania?



Mieszkańcy, którzy skorzystali z usług bibliotecznych w ciągu ostatnich 12 miesięcy lepiej oceniają odległość do biblioteki od osób, które z nich nie skorzystały.

Mieszkańcy Tarchomina zdecydowanie lepiej postrzegają odległość do biblioteki (średnia 4,15), niż respondenci z obszarów: Grodzisk i Nowodwory.

Ocena odległości do biblioteki w podziale na obszary MSI (wybrane)**



**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

Podsumowanie



- ✓ Wszystkie aspekty funkcjonowania kultury (ocena oferty wydarzeń kulturalnych, domów kultury oraz jakości usług bibliotecznych) w dzielnicy przeciętnie lepiej oceniają osoby, które z nich skorzystały w ciągu ostatnich 12 miesięcy.
- ✓ Mieszkańcy Tarchomina z lepiej postrzegają ofertę domów kultury i jakość usług bibliotecznych niż osoby z obszaru Grodzisk i Nowodworów .
- ✓ Oferta domów kultury i jakość usług bibliotecznych w dzielnicy zostały lepiej ocenione przez respondentów, którzy nie korzystają z Internetu.
- ✓ Spośród mieszkańców Białoleki 43% deklaruje, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczyło w wydarzeniach kulturalnych na terenie dzielnicy, natomiast 13% brało udział w zajęciach dzielnicowego domu kultury. Wydarzenia kulturalne w dzielnicy, w których mieszkańcy Białoleki najczęściej brali udział w tym okresie to impreza plenerowa oraz koncert muzyki rozrywkowej.
- ✓ 69% mieszkańców dzielnicy nie skorzystało z oferty najbliższej biblioteki w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

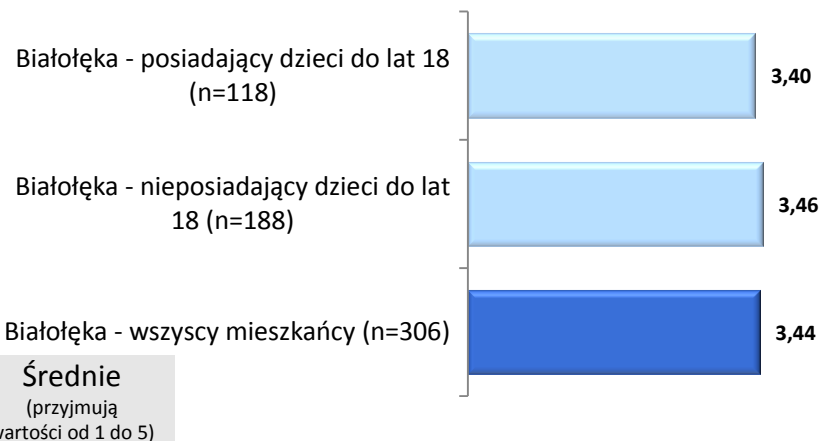
CZĘŚĆ II – Usługi edukacyjne



Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli



Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w Pana(i) dzielnicy?

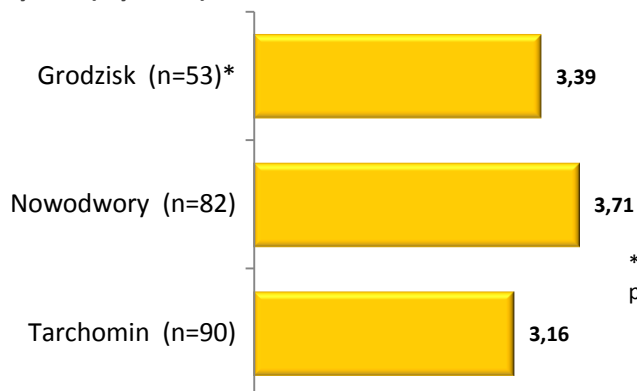


Jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli nieznacznie lepiej postrzegają osoby nieposiadające dzieci do lat 18 (średnia 3,46).

Mieszkańcy Nowodworów lepiej postrzegają publiczne przedszkola (średnia 3,71) niż osoby, które mieszkają na obszarach: Grodzisk i Tarchomin.

Osoby mieszkające w dzielnicy od 13 do 30 lat najstąbiej oceniają usługi przedszkolne (średnia 3,26).

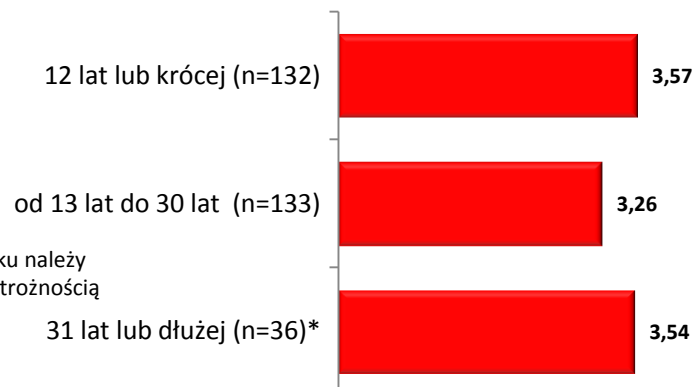
Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w podziale na obszary MSI (wybrane)**



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych przedszkoli:
trudności z zapisaniem dziecka do przedszkola, niekompetentna kadra, zbyt duża odległość do placówki, za duże opłaty

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych przedszkoli ze względu na czas zamieszkania w dzielnicy

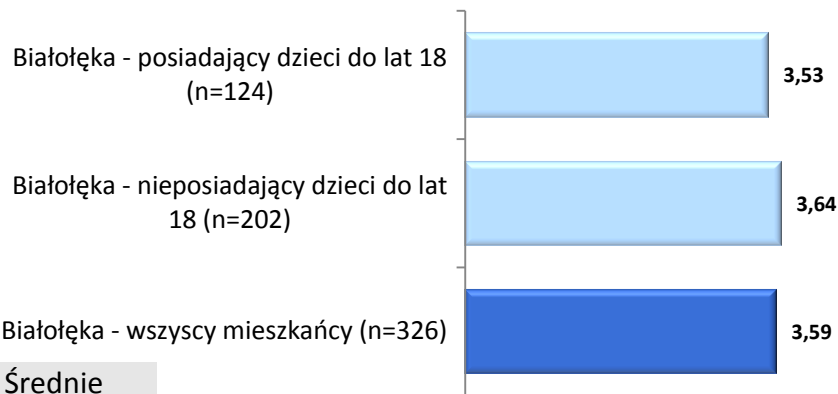


**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych



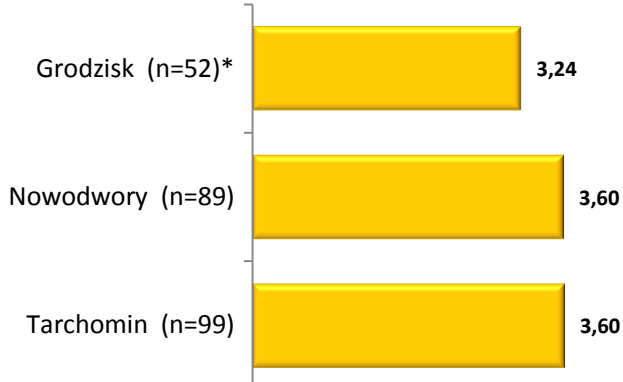
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w Pana(i) dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w podziale na obszary MSI (wybrane)**



**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

Mieszkańcy Białoleki, którzy nie posiadają dzieci do lat 18 lepiej postrzegają jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych (średnia 3,64) niż osoby z dziećmi.

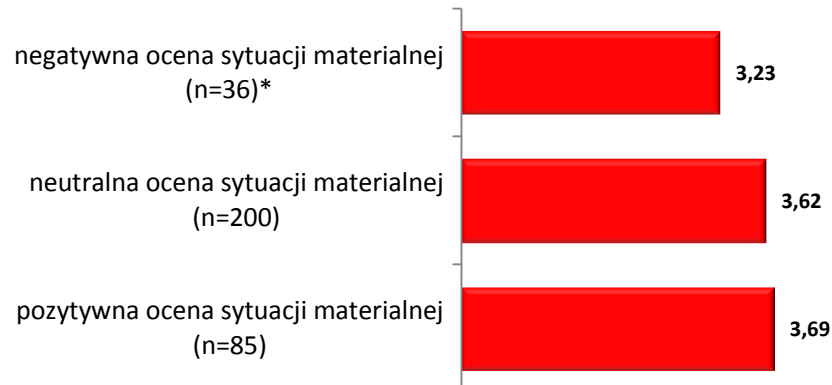
Respondenci z Nowodworów i Tarchomina lepiej postrzegają jakość szkół podstawowych w dzielnicy (średnia po 3,60) niż mieszkańcy Grodziska.

Największe zadowolenie z jakości szkół podstawowych przejawiają osoby pozytywnie oceniające sytuację materialną swojego gospodarstwa domowego.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych szkół podstawowych:

za duża liczba uczniów w klasie, agresja rówieśnicza, niekompetentna kadra, zły stan techniczny placówki

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na subiektywną ocenę sytuacji materialnej gospodarstwa domowego

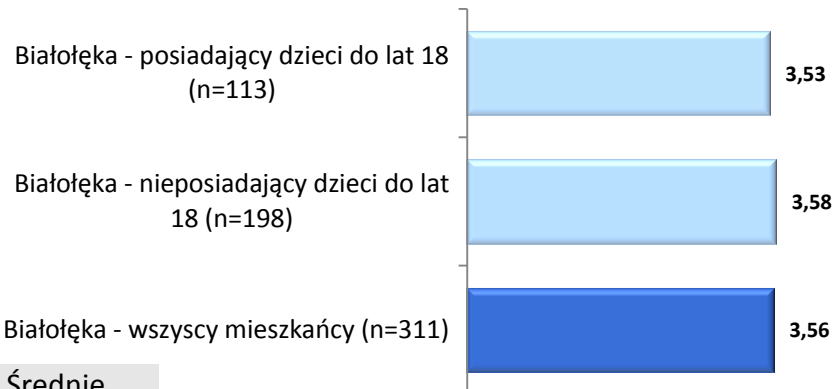


*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów



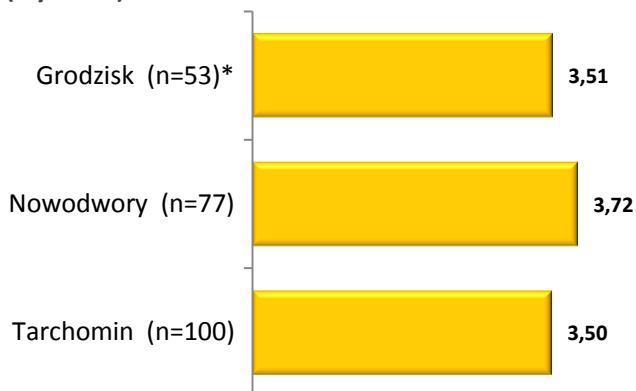
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w Pana(i) dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w podziale na obszary MSI (wybrane)**



**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Białoleka Dworska, Brzeziny, Choszczówka, Dąbrówka Szlachecka, Henryków, Kobiałka, Szamocin, Żerań

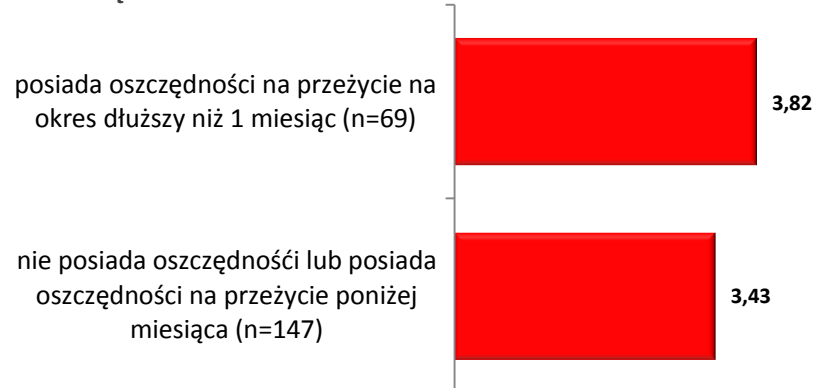
Mieszkańcy dzielnicy, którzy nie posiadają dzieci do lat 18 lepiej oceniają funkcjonowanie publicznych gimnazjów (średnia 3,58) niż osoby z dziećmi.

Mieszkańcy Nowodworów lepiej postrzegają jakość publicznych gimnazjów (średnia 3,72) niż osoby zamieszkałe na obszarach: Grodzisk i Tarchomin.

Usługi edukacyjne lepiej oceniają osoby, które posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych gimnazjów: agresja rówieśnicza, zbyt duża odległość do placówki, za duża liczba uczniów w klasie, niekompetentna kadra

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na oszczędności finansowe



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Podsumowanie



- ✓ Respondenci nieposiadający dzieci do lat 18 nieznacznie lepiej oceniają jakość usług publicznych przedszkoli, szkół podstawowych oraz gimnazjów niż osoby z dziećmi.
- ✓ Mieszkańcy Nowodworów lepiej postrzegają funkcjonowanie publicznych przedszkoli i gimnazjów na Białolece niż respondenci z Tarchomina i Grodziska.
- ✓ Usługi edukacyjne szkół publicznych lepiej postrzegają osoby w dobrej sytuacji finansowej (posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc lub pozytywnie oceniają sytuację materialną swojego gospodarstwa domowego).