



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MIASTO
STOŁECZNE
WARSZAWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Usługi edukacyjne w dzielnicy Praga Północ

Raport z badania ilościowego



Warszawa, kwiecień 2014

Wydział Badań i Analiz
Centrum Komunikacji Społecznej
Urząd m.st. Warszawy



Informacje o źródle danych



- Cel:** Poznanie potrzeb, postaw i opinii mieszkańców warszawskich dzielnic na temat jakości życia w poszczególnych dzielnicach m.st. Warszawy. Badanie zostało zrealizowane w ramach projektu unijnego *Od diagnozy do strategii – model planowania rozwoju usług publicznych*.
- Technika:** Wywiady bezpośrednie wspomagane komputerowo (CAPI).
- Próba:** Reprezentatywna próba losowa mieszkańców dzielnicy w wieku 15+, zaprojektowana w taki sposób, aby proporcje między kobietami i mężczyznami oraz grupami wieku odzwierciedlały strukturę populacji generalnej w dzielnicy. Ponadto próba na poziomie dzielnicy odzwierciedla proporcje liczby ludności zameldowanej w obszarach MSI (Miejski System Informacji).
- Liczba wywiadów:** 400
- Realizacja:** Październik – grudzień 2013 r.
- Wykonawca:** Millward Brown S.A.

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli



Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w Pana(i) dzielnicy?



Średnie
(przyjmują
wartości od 1 do 5)

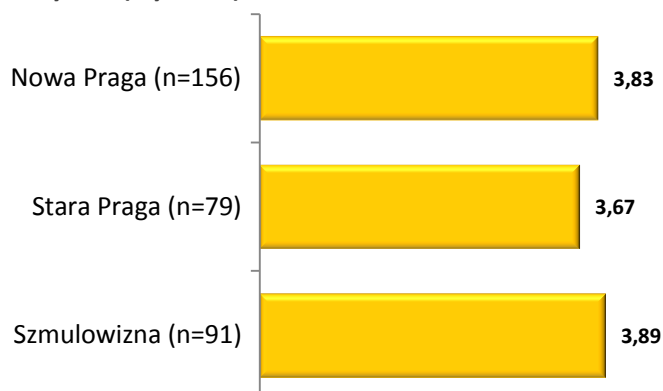
Posiadanie dzieci do lat 18 nie wpływa na ocenę jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli.

Mieszkańcy Szmulowizny lepiej oceniają publiczne przedszkola niż osoby zamieszkałe na Nowej oraz Starej Pradze.

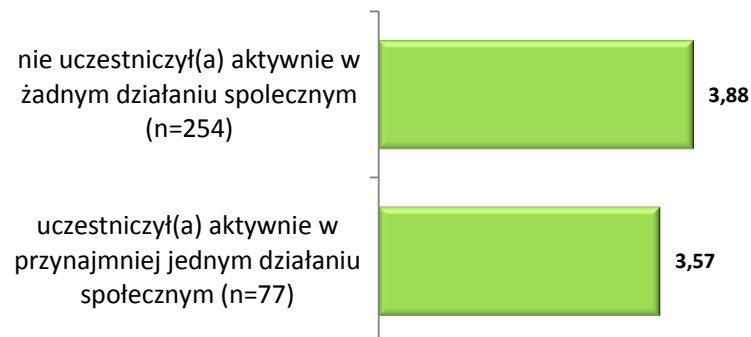
Osoby nie uczestniczące aktywnie w żadnym działaniu społecznym lepiej postrzegają jakość usług edukacyjno-opiekuńczych w publicznych przedszkolach na Pradze Północ (średnia 3,88).

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych przedszkoli:
trudności z zapisaniem dziecka do przedszkola, zbyt duża odległość do placówki, zły/przestarzały program nauczania

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w podziale na obszary MSI (wybrane)**



Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli ze względu na aktywność społeczną

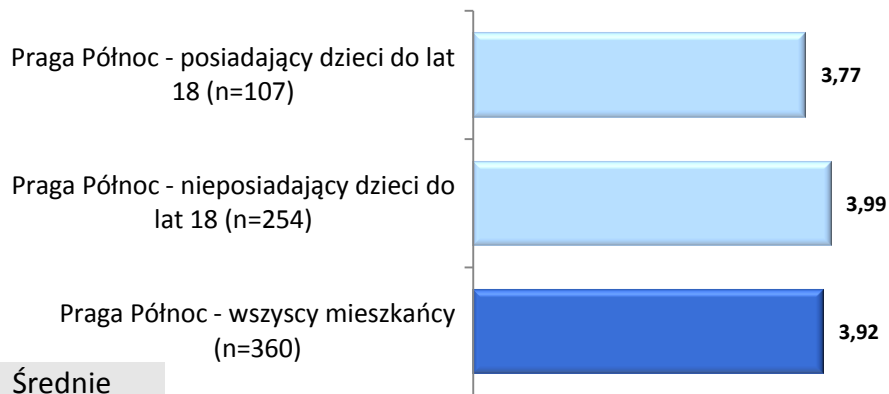


**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszaru Pelcowizna.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych



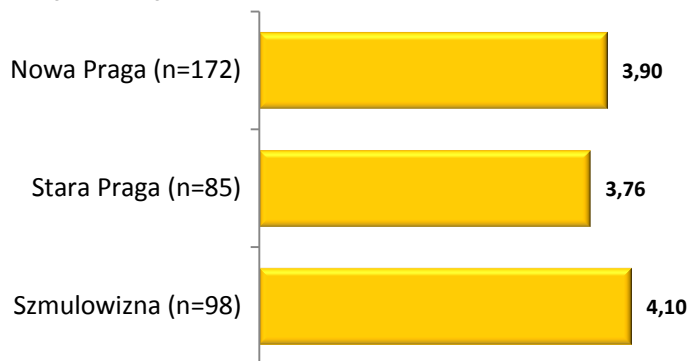
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w Pana(i) dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w podziale na obszary MSI (wybrane)**



Osoby nieposiadające dzieci do lat 18 lepiej oceniają jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych (średnia 3,99)

Mieszkańcy Szumolowizny lepiej postrzegają jakość szkół podstawowych niż osoby zamieszkujące obszar Starej i Nowej Pragi.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych szkół podstawowych:

niska jakość nauczania, zła atmosfera w szkole, zły stan techniczny placówki, zbyt duża odległość do placówki, zły/przestarzały program nauczania, niekompetentna kadra, brak indywidualnego podejścia do dziecka, brak nowoczesnych pomocy naukowych

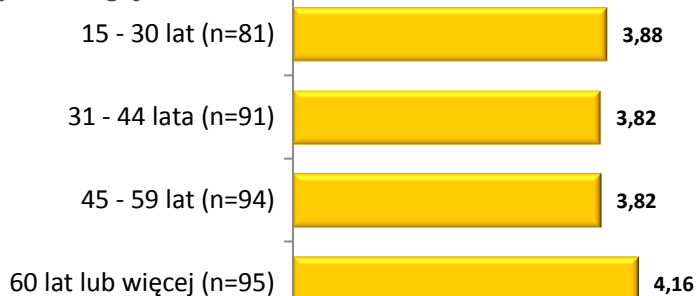


**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszaru Pelcowizna.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na cechy demograficzne, ekonomiczne i społeczne



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na wiek



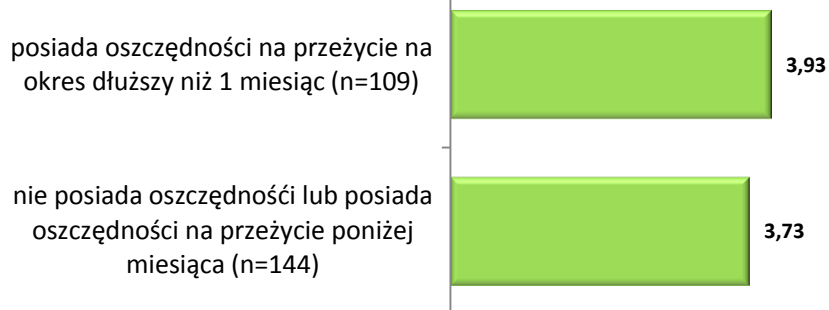
Średnie
(przyjmują
wartości od 1 do 5)

Osoby starsze, tj. w wieku 60 lat i więcej, najlepiej oceniają jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych (średnia 4,16).

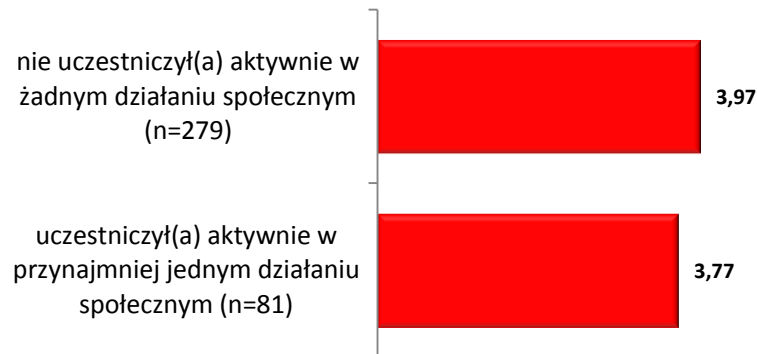
Jakość usług edukacyjnych lepiej postrzegają osoby, które posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc (średnia 3,93).

Osoby aktywne społecznie gorzej oceniają jakość publicznych szkół podstawowych niż mieszkańcy niezaangażowani społecznie.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na oszczędności finansowe



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na aktywność społeczną



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów



Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w Pana(i) dzielnicy?



Średnie
(przyjmują
wartości od 1 do 5)

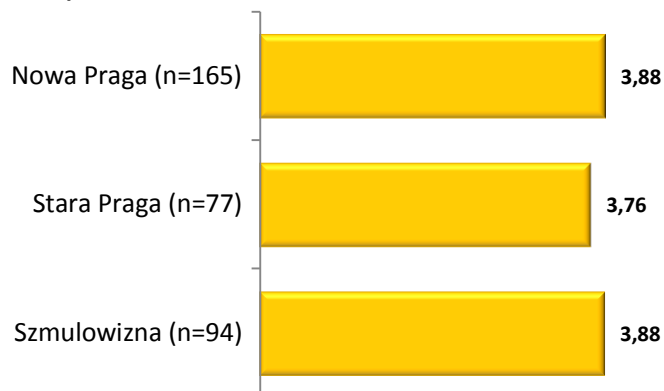
Respondenci nieposiadający dzieci do lat 18 lepiej oceniają usługi edukacyjne publicznych gimnazjów (3,89).

Mieszkańcy Nowej Pragi i Szmulowizny oceniają jakość publicznych gimnazjów na tym samym poziomie (średnia po 3,88). Nieco gorzej ten aspekt oceniły osoby ze Starej Pragi.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych gimnazjów:

zła atmosfera w szkole, niska jakość nauczania, agresja rówieśnicza

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w podziale na obszary MSI (wybrane)**

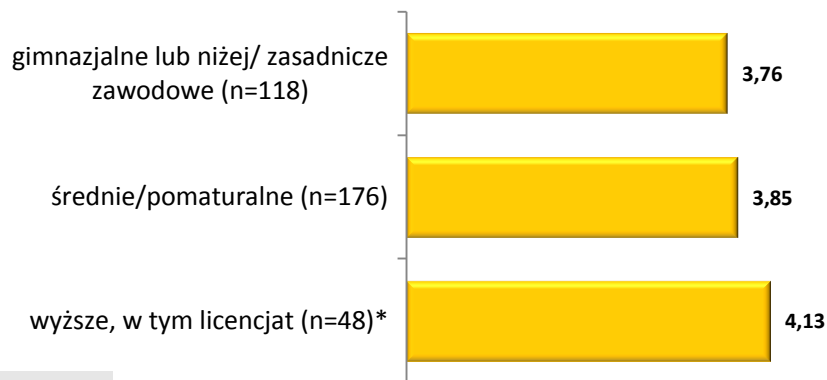


**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszaru Pelcowizna.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na cechy ekonomiczne i społeczne



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na wykształcenie



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

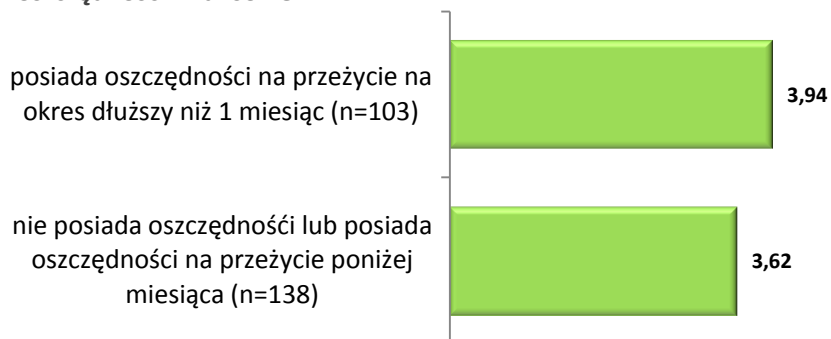
*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

Jakość usług edukacyjnych w publicznych w gimnazjach najgorzej oceniają osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym, a także zasadniczym zawodowym (średnia 3,76).

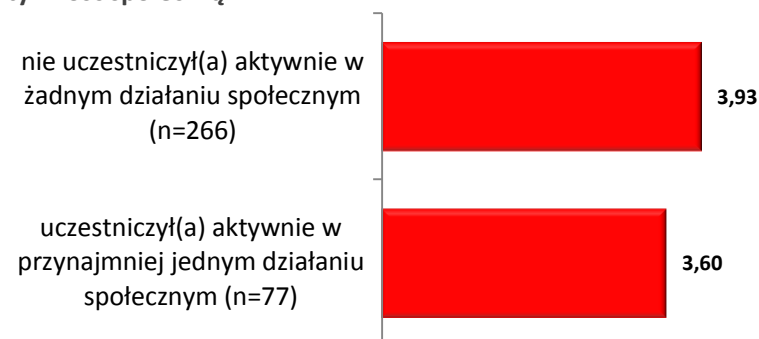
Jakość usług edukacyjnych lepiej oceniają osoby, które posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc (średnia 3,94).

Respondenci aktywni społecznie są mniej zadowoleni z jakości publicznych gimnazjów (średnia 3,60).

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na oszczędności finansowe



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na aktywność społeczną



Podsumowanie



- ✓ Respondenci nieposiadający dzieci do lat 18 lepiej oceniają usługi edukacyjne publicznych szkół podstawowych oraz gimnazjów niż osoby z dziećmi. Natomiast posiadanie dzieci do lat 18 nie wpływa na ocenę jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli.
- ✓ Mieszkańcy Szmulowizny lepiej oceniają publiczne szkoły podstawowe oraz gimnazja niż respondenci ze Starej oraz Nowej Pragi.
- ✓ Osoby nieaktywne społecznie lepiej oceniają jakość usług publicznych przedszkoli, szkół podstawowych oraz gimnazjów.
- ✓ Jakość usług edukacyjnych w publicznych gimnazjach oceniają osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym oraz zasadniczym zawodowym.
- ✓ Funkcjonowanie publicznych szkół podstawowych i gimnazjów jest lepiej postrzegane przez osoby w dobrej sytuacji materialnej (posiadające oszczędności na okres dłuższy niż 1 miesiąc).