

RAPORT ZE SPOTKANIA Z MIESZKAŃCAMI STAREGO MIASTA

W dniu 30 września 2010 r. odbyło się spotkanie inauguracyjne akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie”, skierowane do mieszkańców Starego Miasta. Władze Miasta reprezentowali: Pani Anna Petroff-Skiba, Centrum Komunikacji Społecznej, Pan Maciej Pawłowski, koordynator akcji „Stare Miasto w nowej odsłonie”, Pani Anna Stasiewicz, Wicedyrektor ZTP; Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków oraz Katarzyna Miłko, Biuro SKZ.

Rolę moderatorów pełnili Agata Gójska oraz Paweł Luft z firmy Mediatorzy.pl.

Liczna grupa mieszkańców uczestniczyła w spotkaniu oraz aktywnie podnosiła ważne z ich perspektywy kwestie. Powszechnie artykułowano przede wszystkim **potrzebę współdziałania społeczeństwa w planowaniu rozwoju Miasta**: większych możliwości bezpośredniej komunikacji i szerszych konsultacji. Doceniano zatem wagę tego spotkania i wyrażano żal, że przy innych, przeszłych, okazjach taka procedura nie była wykorzystywana wystarczająco często z perspektywy mieszkańców.

Najczęściej pojawiającym się tematem w związku z rewaloryzacją nawierzchni Starówki była **kwestia remontów izolacji fundamentów**. Mieszkańcy wskazywali na

- nieporadność wspólnot mieszkaniowych w staraniach o ich wykonanie – i wobec powyższego zwracali się do Miasta o pomoc przy sporządzaniu dokumentacji oraz zawieraniu zbiorczych kontraktów z wykonawcami (co umożliwiłoby obniżenie kosztów),
- niepewność co do potrzeby wykonania remontów w poszczególnych budynkach – nie dla wszystkich mieszkańców było jasne czy wykonanie prac jest koniecznością w każdym przypadku, czy też jest zależne od stanu izolacji w konkretnym budynku,

oraz

- niewydolność finansową – tu mieszkańcy apelowali o zwiększenie udziału Miasta lub całkowite przejęcie kosztów ww. remontów oraz potrzebę pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (środki unijne).

Mieszkańcy zostali poinformowani o możliwym wsparciu proceduralnym i finansowym remontu izolacji ze strony właściwych instytucji.

Ożywioną dyskusję wywołała także **sprawa przyłączy** do budynków, które kolidują z rewaloryzacją nawierzchni. Mieszkańcy wyrażali swoje obawy w związku z koniecznością sfinansowania zabezpieczenia przyłączy przez wspólnoty. Sugerowano również położenie światłowodów przy okazji przekładania nawierzchni.

Spora część uczestników poddawała rozmaite **sugestie dotyczące** szeroko pojętej **poprawy estetyki** Starego Miasta. Co do samej rewaloryzacji, poddawano pod rozwagę zaznaczenie w rysunku nawierzchni barykad z 1944 roku, konturów ratusza i baszty bocznej. Sugerowano także odtworzenie fontanny na Placu Zamkowym; wprowadzenie liczniejszych elementów zieleni (donice); rozmieszczenie małej architektury.

Co do samej nawierzchni, mieszkańcy artykułowali **potrzebę znalezienia właściwej równowagi pomiędzy historycznym charakterem Starówki a jej funkcjonalnością** i aktualnymi potrzebami

(ruch turystyczny, osoby starsze, niepełnosprawne). Interesowano się technologią układania nawierzchni (podłoże, materiały inne niż aktualny bruk, obieg wody) w kontekście ruchu pojazdów na Starówce oraz zjawisk atmosferycznych.

Część osób apelowała także o **uzgadnianie** na przyszłość z **mieszkańcami priorytetów inwestycyjnych** Miasta. W tym punkcie odnoszono się raczej do kwestii fontanny na Podskarpiu niż do aktualnie konsultowanej rewaloryzacji nawierzchni.

Pojawiały się także głosy dotyczące z jednej strony **potrzeby zakazu lub ograniczenia ruchu pojazdów**, w szczególności ciężkich, a z drugiej strony potrzeby zapewnienia dostępu dla służb miejskich, zaopatrzenia oraz osób niepełnosprawnych. Ten dylemat – istotny również z punktu widzenia trwałości i zachowania świetności rewaloryzowanej nawierzchni wydaje się być zbyt złożony, by wyciągać proste konkluzje (zakazać ruchu – nie zakazywać ruchu pojazdów), lecz wymagałyby baczного rozważenia, zbadania potrzeb mieszkańców, określenia „wąskich gardeł” (trudnych punktów) i ekspertyz technicznych. Jednakże wydaje się być zagadnieniem, w którym współdziałanie mieszkańców i władz w procesie diagnozowania problemu i podejmowania decyzji może mieć głębokie uzasadnienie.

W kwestii oświetlenia gazowego, zdania mieszkańców były podzielone, wydaje się jednak, że do zajęcia stanowiska brakowało im istotnych informacji (w efekcie koncentrowano się np. wyłącznie na kwestiach estetyki, bez dogłębnego rozważania konsekwencji ekonomicznych).

Co do systemu oznakowania Starego Miasta, mieszkańcy dostrzegli potrzebę wprowadzenia pewnych wskazówek (np. toalety publiczne, informacje o zabytkach).

Korzystając z okazji dialogu z władzami, mieszkańcy podnosili także poboczne kwestie problematyczne.

Na przykład, sporo osób wskazywało na szeroko rozumiane **trudności związane z parkowaniem** na Starówce: niewystarczającą liczbę miejsc dla osób niepełnosprawnych; zajmowanie miejsc parkingowych przez osoby posiadające znaki uprawniające do parkowania, lecz w opinii mieszkańców nie będące faktycznie niepełnosprawne; niszczenie trawników i nacisk na osuwającą się skarpę przez parkujące samochody; niewystarczające – w ocenie mieszkańców – egzekwowanie przepisów ze strony służb miejskich.

Wyrażano także obawy związane ze skarpą i stanem schodów na Gnojnej Górze; potrzebę poprawy oświetlenia niektórych punktów Starego Miasta (schody ul. Brzozowa); potrzebę monitorowania okolicy (poprawa bezpieczeństwa osób i mienia); problem śmieci (postulat większej liczby śmietników na najbardziej uczęszczanych trasach turystycznych); potrzebę konserwowania zrealizowanych remontów i inwestycji. Pojawiły się także pytania o ewentualne prace archeologiczne podczas przekładania nawierzchni.

RAPORT ZE SPOTKANIA Z PRZEDSIĘBIORCAMI STAREGO MIASTA

W dniu 5 października 2010 r. odbyło się drugie spotkanie akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie”, skierowane do mieszkańców Starego Miasta. Władze Miasta reprezentowali: Pani Anna Petroff-Skiba, Centrum Komunikacji Społecznej, Pan Maciej Pawłowski, koordynator akcji „Stare Miasto w nowej odsłonie”, Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków oraz Katarzyna Pani Anna Stasiewicz, Wicedyrektor ZTP.

Rolę moderatorów pełnili Agata Gójska oraz Paweł Luft z firmy Mediatorzy.pl.

W spotkaniu wzięło udział około 15 osób.

Punktem, który wysunął się na pierwszy plan, podobnie jak w przypadku mieszkańców, była kwestia izolacji budynków. Wskazywano na słabą kondycję wspólnot mieszkaniowych (na różnych płaszczyznach) i apelowano do Miasta o wsparcie wspólnot jako warunek efektywności i celowości przeprowadzonej inwestycji. Podkreślano także potrzebę intensywnej koordynacji robót w celu zapewnienia jak najlepszej ich realizacji.

Przedsiębiorcy wyrazili żywe **zainteresowanie wzięciem udziału w konkretnych uzgodnieniach dotyczących harmonogramu robót**, rozumiejąc niedogodności związane z inwestycją i chcąc zapewnić sobie bezpieczeństwo prowadzenia przedsiębiorstwa, a z drugiej strony sprawność remontu (prowadzenie robót małymi odcinkami, w określonych godzinach, relokacji części ogródków etc.).

Pytano również o możliwość skorzystania z obniżek lub zwolnienia z czynszów na okres trwania remontu.

Podobnie jak w trakcie spotkania z mieszkańcami żywo podkreślano **potrzebę znalezienia właściwej równowagi pomiędzy historycznym charakterem Starówki a jej funkcjonalnością**, w szczególności w kontekście dostępności dla osób niepełnosprawnych, ale także umieszczenia ogródków restauracyjnych. (Pytano między innymi, czy na nowoprzełożonej nawierzchni będzie możliwe zrezygnowanie z podestów pod stolikami). Sugerowano zrównanie poziomów chodników i ulic i zaznaczenie ich przebiegu jedynie za pomocą koloru materiału nawierzchniowego. Wydaje się jednak, że przyjęto jako zasadne wyjaśnienia ze strony Stołecznego Konserwatora Zabytków dotyczące braku możliwości wdrożenia takiego rozwiązania ze względów technicznych (izolacja fundamentów i piwnic, konsekwencje ekonomiczne takiej opcji).

Dyskutowano także z ożywieniem na **temat przyłączy elektrycznych do ogródków restauracyjnych**. Przedsiębiorcy proponowali wziąć na siebie zbadanie chęci poszczególnych restauracji do zapewnienia przyłączy oraz pokrycie ich kosztów, apelowali jednak do Miasta o pomoc w sporządzeniu dokumentacji i umożliwieniu zawarcia zbiorowego kontraktu z projektantem. Wydaje się, że przedsiębiorcy obawiali się, że pojedynczo ryzykują niepoprawnie przygotowaną dokumentację lub wadliwy projekt, jednocześnie jedna z osób wskazała na swoje pozytywne doświadczenia we współpracy z ZTP w zakresie uzyskania zgody na przyłącze polegające na wskazaniu projektanta i konkretnego sposobu postępowania w związku ze staraniami. Kwestia

ewentualnej możliwości współdziałania Miasta i przedsiębiorców w tym zakresie jest do dalszej weryfikacji ze strony ZTP.

Pytano również, **czym podyktowana** była **decyzja o pozostawieniu dotychczasowego materiału** nawierzchni i podnoszono obawy dotyczące funkcjonalności takiego rozwiązania wynikające z jakości samego materiału, ale także standardu wykonania. Wskazywano również przykłady nieprawidłowo przeprowadzonych remontów (mostek przy Domku Kata) i wyrażano troskę, by przełożenie nawierzchni nie pogorszyło jakości poruszania się po Starówce zamiast ją poprawić. Tu, podobnie jak mieszkańcy Starego Miasta, przedsiębiorcy interesowali się technologią wykonania (spoiwa, podłoże, antypoślizgowe powierzchnie chodników /groszkowane lub płomieniowane/).

Co do oświetlenia gazowego, przedsiębiorcy w zdecydowanej większości **wypowiedzieli się za wprowadzeniem oświetlenia** gazowego w wybranych lokalizacjach (mniejszość nie była przeciwna, lecz nie zabierała głosu). Przy tej okazji wskazano potrzebę poprawy oświetlenia np. ulicy Piwnej.

W kwestii systemu oznakowania, po krótkiej dyskusji uznano **potrzebę wprowadzenia** takiego **oznakowania**, szczególnie wskazania lokalizacji Centrum Informacji Turystycznej, ale także zabytków i miejsc tj. toalety, urzędy, apteki, etc. Wskazywano również na pozytywne wzorce, co do sposobu oznakowania, powołując się m.in. na przykład znaków prof. Zachwatowicza.

Na koniec spotkania przedstawiciel środowiska osób niepełnosprawnych zaapelował do przedsiębiorców o podjęcie rozmów na temat rozwiązań technicznych umożliwiających dostęp do lokali dla osób na wózkach inwalidzkich. Wskazał konkretne propozycje oraz obie strony umowy się co do potrzeby odbycia rozmów w tym temacie.

RAPORT ZE SPOTKANIA ZE ŚRODOWISKIEM OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

W dniu 13 października 2010 r. kolejne spotkanie w ramach akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie”, tym razem poświęcone uzgodnieniom planów ze środowiskiem osób niepełnosprawnych. Władze Miasta reprezentowali: Pani Anna Petroff-Skiba, Centrum Komunikacji Społecznej, Pan Maciej Pawłowski, koordynator akcji „Stare Miasto w nowej odsłonie”, Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków oraz Pan Stanisław Groszkowski, Kierownik Zespołu ds. Dróg Zarządu Terenów Publicznych.

Rolę moderatorów pełnili Agata Gójska oraz Paweł Luft z firmy Mediatorzy.pl.

Zgromadzeni na spotkaniu podkreślali zadowolenie z zaproszenia przez Miasto do wniesienia opinii na tematy istotne dla osób niepełnosprawnych, wyrażali nadzieję, że propozycje udogodnień dla osób niepełnosprawnych będą włączone do ogólnych założeń planu rewaloryzacji oraz uszczegóławiane i konsultowane na etapie tworzenia konkretnego projektu. Deklarowano również potrzebę rozważenia dotychczas przyjmowanych rozwiązań skierowanych do osób niepełnosprawnych jako nie zawsze optymalnych i faktycznie niwelujących problemy. Wyrażano także zainteresowanie i wolę korzystania z możliwości internetowego wnoszenia opinii do konsultowanych projektów.

Podobnie jak uczestnicy pozostałych spotkań informacyjno-konsultacyjnych, także reprezentanci środowiska osób niepełnosprawnych podkreślali **potrzebę znalezienia właściwej równowagi pomiędzy historycznym charakterem Starówki a jej funkcjonalnością**, w szczególności w odniesieniu do użytkowników Starego Miasta o szczególnych potrzebach.

Co do rewaloryzacji nawierzchni, uczestnicy wyrażali nadzieję, że nowoułożona nawierzchnia zapewni możliwość bardziej **wygodnego poruszania się po Starym Mieście** oraz postulowano wprowadzenie możliwie jednolitej nawierzchni. Pytano o materiały, jakie będą używane na ulicach i chodnikach, rodzaj i trwałość podłoża.

Uczestnicy dyskutowali również propozycję zrównania versus pozostawienia zróżnicowanych poziomów ciągów pieszych i jezdnych. Zniwelowanie różnicy poziomów dogodne dla osób poruszających się na wózkach, osoby niewidome uznały za niebezpieczne z uwagi na kolizję ruchu pieszego i kołowego.

Kwestia szczególnego zadbania o **bezpieczeństwo osób niewidomych** poruszających się po chodnikach pojawiła się również w postaci postulatu o zapewnienie drożności chodników poprzez minimalizowanie wprowadzania elementów tj. donice, tablice informacyjne i reklamowe na chodnikach, oraz bardziej surowe egzekwowanie zakazu parkowania samochodów na chodnikach. Wskazywano na potrzebę wyraźnego odseparowania ruchu pieszego, ze szczególnym uwzględnieniem osób niedowidzących lub niewidomych, od ruchu kołowego.

Podkreślano także potrzebę dostosowania przejazdów przez ulice (wyrównanie nawierzchni) dla potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Przedstawiciele środowiska osób słabowidzących i niewidomych sugerowali **wprowadzenie systemu oznakowania istotnych punktów orientacyjnych poprzez charakterystyczne rodzaje nawierzchni, o ujednoczonych znakach**. W tej sprawie uczestnicy wyrazili zainteresowanie

zasięgnięciem opinii środowiska, co do tego, jakie punkty miałyby być oznaczane. Ponadto, podkreślano **użyteczność map dotykowych**, zarówno ogólnych, obejmujących teren całego Starego Miasta (tak jak aktualnie istniejąca makieta), jak i szczegółowych, umożliwiających orientację w poszczególnych kwartałach Starówki.

Co do systemu oznakowania, dostrzegano taką potrzebę zarówno w obszarze wskazania punktów użytecznych (tj. toalety, apteka, Centrum Informacji Turystycznej), jak i istotnych zabytków, muzeów, w szczególności z zaznaczeniem ich dostępności dla osób niepełnosprawnych. Proponowano przykładowo wprowadzenie oznakowania dla osób poruszających się na wózkach jako zatopionych w nawierzchni ulicy.

Wskazywano również potrzebę zadbania o lepszą dostępność Centrum Informacji Turystycznej dla osób niepełnosprawnych (sugerowana lokalizacja przy wejściu na Starówkę, wskazywano na trudność w dotarciu do Centrum zlokalizowanego na Rynku).

W kwestii oświetlenia gazowego uczestnicy nie wyrażali konkretnych preferencji, wskazywano natomiast na potrzebę zadbania o równomierne, o stałym natężeniu oświetlenie tradycyjne, szczególnie istotne z perspektywy osób słabowidzących lub niewidomych.

Przedstawiciele środowiska osób niepełnosprawnych zwracali także uwagę na niewystarczającą liczbę toalet dostosowanych do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz potrzebę wprowadzenia łatwodostępnej informacji na temat ich lokalizacji.

Akcentowano również potrzebę wprowadzenia możliwości szerszego korzystania z lokali użytkowych (w szczególności kawiarnie, restauracje) przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich (podnośniki) i jednocześnie wskazywano, że na wąskich chodnikach rampy podjazdowe poprawiające sytuację osób na wózkach inwalidzkich, stanowiącą barierę i zagrożenie dla osób niewidomych lub słabowidzących.

Sugerowano także wprowadzenie przewodników audio lub do wyświetlania na ekranie telefonów komórkowych, które pozwoliłyby różnym grupom osób niepełnosprawnych (niewidzący, niesłyszący) na pełniejszy odbiór walorów Starego Miasta.

Obecni zwracali także uwagę na istotny i – w ich opinii – powszechnie występujący problem niedostosowania do możliwości osób niepełnosprawnych oznakowania zmian w organizacji ruchu pieszego np. w związku z remontami nawierzchni, co w szczególny sposób zagraża osobom słabowidzącym lub niewidomym. Oznakowanie otwartych studzienek, wykopów itp. prętami metalowymi lub plastikowymi taśmami albo też całkowity brak oznakowania wskazywano jako przyczynę faktycznych i potencjalnych wypadków, nie koniecznie z udziałem osób niepełnosprawnych.

RAPORT ZE SPOTKANIA Z ORGANIZACJAMI ZAJMUJĄCYMI SIĘ OCHRONĄ ZABYTKÓW I PLANOWANIEM PRZESTRZENNYM ORAZ VARSAVIANISTAMI

W dniu 19 października 2010 r. odbyło się spotkanie w ramach akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie”, tym razem poświęcone uzgodnieniom z organizacjami zajmującymi się ochroną zabytków, planowaniem przestrzennym oraz varsavianistami. Władze Miasta reprezentowali: Pan Maciej Pawłowski, koordynator akcji „Stare Miasto w nowej odsłonie”, Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków oraz Pan Stanisław Groszkowski, Kierownik Zespołu ds. Dróg Zarządu Terenów Publicznych.

Rolę moderatorów pełnili Agata Gójska oraz Paweł Luft z firmy Mediatorzy.pl.

Zgromadzeni wyrażali nadzieję, że projekt realizowany przez Miasto stanie się okazją do współpracy osób zainteresowanych rozwojem Starego Miasta i wzajemnego wsparcia przy prowadzeniu inwentaryzacji oraz opracowywania planów. Uczestnicy wyrażali zainteresowanie zapoznaniem się ze szczegółowymi założeniami koncepcji rewaloryzacji, w szczególności co do przewidywanych materiałów (prośba o udostępnienie szczegółowej legendy do projektu, uwzględniającej m.in. rodzaj kamienia na chodniki, skąd) i postulowali zachowanie przez Władze Miasta szczególnej dbałości i kontroli nad realizowanymi pracami (korzystanie z wykwalifikowanych kamieniarzy, zachowanie niewykorzystanego materiału). Zgłaszali również chęć włączenia się w prace na zasadach wolontariatu (np.: reprezentanci Zespołu Opiekunów Kulturowego Dziedzictwa Warszawy).

Podkreślano również potrzebę doboru właściwego do danego typu nawierzchni rodzaju oświetlenia, które pozwoli wydobyć największy walor estetyczny wyremontowanych ciągów pieszych i jezdnych (w szczególności postulowano rezygnację z oświetlenia rtęciowego). Zebrani wyrażali też zainteresowanie koncepcją całościowego planu („masterplanu”) w zakresie oświetlenia Starego Miasta.

Zwracano także uwagę na potrzebę zapewnienia faktury nawierzchni, która umożliwi łatwe utrzymanie czystości (tu wskazywano na nawierzchnie szlifowane, raczej niż groszkowane), a jednocześnie zapewni bezpieczeństwo przechodniom np. w okresie zimowym.

Uczestnicy pytali również o inwentaryzację oraz dalsze plany Miasta wobec innych elementów nawierzchni (żeliwnych detali np. pokryw studzienek) – podkreślano walory estetyczne niektórych takich elementów w stosunku do innych; padła także propozycja ustanowienia daty granicznej powyżej której dane elementy będą wymieniane na starsze egzemplarze (lata pięćdziesiąte XX w.), tak aby możliwie pełnie przywracać Staremu Miastu jego historyczny charakter, oraz posłużenia się pokrywami ze znakiem PAST-y lub znakiem nawiązującym.

Padła również propozycja organizacji ruchu rowerowego ścieżkami wokół Starego Miasta (wzdłuż Wisłostrady oraz ciągiem ulic Podwale/Freta/Mostowa). Proponowano także wprowadzenie ograniczenia ruchu samochodów ciężkich (i jego rygorystycznego egzekwowania) albo też w ogóle zakazu ruchu samochodowego na Starówce, z blokującymi słupkami otwieranymi pilotem (z dostępem wyłącznie dla służb miejskich i mieszkańców). Pytano o możliwość upowszechnienia korzystania przez służby miejskie z małych, zamiast ciężkich, strażackich wozów bojowych.

Podawano również przykład Starego Miasta w Madrycie w kwestii udogodnień dla osób niewidomych (linie prowadzące w nawierzchni), z propozycją zastosowania podobnego rozwiązania w Warszawie.

W kwestii systemu oznakowania większość uczestników spotkania opowiadała się za zindywidualizowanym dla Starego Miasta rozwiązaniem, nieliczni sugerowali wykorzystanie MSI jako sprawdzonej opcji. W szczególności sugerowano także oznaczenie dzielnic Starego Miasta, a także posługiwanie się szyldami nawiązującymi do tradycyjnie wykorzystywanych na Starym Mieście jako systemu znaków.

Uczestnicy proponowali również wyposażenie Starego Miasta w ekspozycje fotograficzne, pokazujące konkretne budynki lub kwartały zniszczone w czasie wojny, co miałyby dać możliwość wyobrażenia sobie skali zaangażowania w odbudowę powojenną, oraz ich stan sprzed wojny. Ekspozycje takie mogłyby być ulokowane w lokalach użytkowych w poszczególnych kamienicach. Ponadto proponowano ustawienie gablot z ekspozycją niezachowanych detali Starówki.

Postulowano ucztylnienie mostu gotyckiego oraz rysunku murów miejskich w nawierzchni Placu Zamkowego.

Podnoszono także potrzebę upowszechniania elementów małej architektury, w szczególności charakterystycznych dla Warszawy (słup ogłoszeniowy „Kaśka”, ławki projektu Franciszka Szanióra – tu powoływano się na przykład warszawskiej dzielnicy Włochy, która odtworzyła ów projekt).

Przywoływano także z sentymentem wspomnienia obecności na Starym Mieście katarzyniarza oraz dorożkarzy.

Zebrani wyrażali poparcie dla propozycji przywrócenia oświetlenia gazowego w rejonie ulic Kanonia/Dziekania/Jezuicka. Zwracano także uwagę na potrzebę zachowania starych rur gazowych pozostałych po oświetleniu jako historycznego zabytku.

Co do projektu nawierzchni na Placu Zamkowym, uczestnicy jednogłośnie wypowiedzieli się za zachowaniem istniejącego rysunku (z wyodrębnieniem dziedzińca kuchennego).

Podobnie jak w trakcie poprzednich spotkań, podkreślano potrzebę skoordynowania prac związanych z rewaloryzacją nawierzchni oraz remontu przyłączy i izolacji pionowych. Proponowano posłużenie się systemem kanalizacji zbiorczej. Zgłaszano także pomysł stworzenia łatwodostępnych przyłączy elektrycznych, do wykorzystania np. podczas imprez plenerowych.

Spotkanie przebiegało w żywej i życzliwej, a nawet rodzinnej atmosferze. Zarówno przedstawiciele władz, jak i partnerzy ze strony społecznej chętnie podejmowali dialog i wymieniali sugestie co do możliwych udogodnień i ulepszeń Starego Miasta.

RAPORT ZE SPOTKANIA Z MIESZKAŃCAMI WARSZAWY

W dniu 26 października 2010 r. odbyło się finalne spotkanie akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie”. Spotkanie skierowane było szeroko do mieszkańców Warszawy, przy czym wydaje się, że w głównej mierze reprezentowane były osoby w istotny sposób związane ze Starym Miastem (mieszkańcy, Radni, warsawianie). Władze Miasta reprezentowali: Pani Anna Petroff-Skiba, Centrum Komunikacji Społecznej, Pan Maciej Pawłowski, Koordynator akcji „Stare Miasto w nowej odsłonie”, Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków oraz Pani Renata Kaznowska, Dyrektor Zarządu Terenów Publicznych. Ponadto obecni byli również: Pan Stanisław Uzdowski, Administracja Domów Komunalnych, Zarząd Gospodarki Nieruchomościami; Pani Urszula Majewska, Urząd Dzielnicy Śródmieście; Pani Kamila Niemczewska, Pełnomocnik Prezydent Warszawy ds. Traktu Królewskiego, Pani Danuta Piórkowska i Pan Marek Gut, Wydział Zasobów Lokalowych, Referat Wspólnot Urzędu Dzielnicy Śródmieście;

Rolę moderatorów pełnili Agata Gójska oraz Paweł Luft z firmy Mediatorzy.pl.

Jako pierwsza zabrała głos Pani Anna Petroff-Skiba z Centrum Komunikacji Społecznej, przedstawiając założenia i zawartość projektu „Wzmacnianie mechanizmu partycypacji w Mieście St. Warszawa”, podkreślając istotną rolę konsultacji społecznych w budowaniu służebnej roli urzędów i poszukiwaniu rozwiązań adekwatnych i akceptowalnych przez ich użytkowników i interesariuszy.

Następnie Pan Maciej Pawłowski zaprezentował ogólne cele akcji informacyjno-konsultacyjnej „Stare Miasto w nowej odsłonie” i dotychczas zrealizowane w jej trakcie działania.

Pani Ewa Nekanda-Trepka, Stołeczny Konserwator Zabytków, przedstawiła argumenty, jakimi kierowano się w podejmowaniu decyzji o rewaloryzacji nawierzchni Starego Miasta i proponowaniu rozwiązań w pozostałych kwestiach (montaż oświetlenia gazowego) oraz perspektywę Konserwatora w tych zagadnieniach.

Następnie Pani Dyrektor Renata Kaznowska z Zarządu Terenów Publicznych zaprezentowała techniczne założenia projektu rewaloryzacji; podsumowała również kwestie poruszane w trakcie poprzednich spotkań informacyjno-konsultacyjnych, a leżące w gestii ZTP lub też skierowane do innych odpowiedzialnych instytucji.

Uczestnicy podkreślali potrzebę skoordynowania prac rewaloryzacyjnych z innymi remontami, w tym w szczególności izolacji pionowych budynków czy przyłączy. Proszono o doprecyzowanie kwestii konieczności remontów izolacji (czy jest on wymagany dla wszystkich budynków, czy też tam, gdzie istotnie izolacja jest niewłaściwa lub wadliwa) oraz pytano o możliwości wsparcia finansowego ze strony Miasta, zwracając uwagę, iż pomoc Miasta winna być dalej idąca niż jest to przewidziane aktualnie obowiązującymi kwotami dotacji.

Zwracano także uwagę na zagrożenia płynące z remontów lokali bez wymaganych pozwoleń i proszono Konserwatora Zabytków o interwencje w przypadku pojawiania się takich zgłoszeń.

Wskazywano również na uciążliwość reklam w przestrzeni miejskiej, ze szczególnym negatywnym ich wpływem na terenie Starego Miasta.

Zebrani wyrażali duże zainteresowanie wykonawcami planowanej rewaloryzacji nawierzchni i podkreślali potrzebę daleko idącej kontroli nad realizacją prac oraz powierzenia prac doświadczonym firmom brukarskim tak, aby zarówno rozwiązania techniczne, jak i poziom wykonania gwarantowały długotrwały korzystny efekt tej inwestycji.

Co do estetyki proponowano wskazanie w nawierzchni obrysu dawnego ratusza.

Zgromadzeni popierali plan obniżenia powierzchni chodników przy zbiegach ulic jako udogodnienia dla osób niepełnosprawnych oraz mających trudności z poruszaniem się (np. osób starszych). Pojawił się również postulat o zamontowanie przy schodach wind.

Podobnie jak na poprzednich spotkaniach, wskazywano na potrzebę rozwiązania kwestii ruchu rowerowego na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie Starego Miasta (wytyczenie ścieżek rowerowych, zapewnienie bezpieczeństwa pieszych).

W kwestii systemu oznakowania, uczestnicy spotkania opowiadali się za zindywidualizowanym dla Starego Miasta rozwiązaniem.

Podobnie jak uczestnicy poprzednich spotkań, zebrani wypowiedzieli się za przywróceniem oświetlenia gazowego w rejonie ulic Kanonia/Dziekania/Jezuicka. Przy okazji rozmowy na temat oświetlenia zaproponowano ujednoczenie oświetlenia Brzozowej i Mostowej oraz lepszego oświetlenia ulicy Freta.

Co do projektu nawierzchni na Placu Zamkowym, uczestnicy sugerowali zachowanie istniejącego rysunku. Jednocześnie postulowano przywrócenie zieleni na Placu (roślin trwałych tj. np. dąb kanadyjski czy lipa) oraz proponowano odtworzenie fontanny.

Zwracano także uwagę na potrzebę rewaloryzacji nie tylko na terenie Starego, ale również i Nowego Miasta.

W kwestiach bezpośrednio niezwiązanych z rewaloryzacją wskazywano: potrzebę budowy większej liczby toalet w obrębie Starówki. Sygnalizowano niewłaściwe ustawienie zraszaczy na trawnikach w okolicy Mostowej, wadliwie działający system odprowadzania wody na Barbakanie, niewłaściwie wykonany spadek mostku przy Domku Kata i propozycję zamontowania podjazdu w tym miejscu, niepoprawnie wykonaną nawierzchnię na Międzymurzu oraz brak możliwości zejścia przy Pomniku Powstańca. Proponowano również ustawienie większej liczby pojemników na śmieci, w tym w szczególności pojemników do ich segregacji. Pytano także o argumenty na rzecz lokalizacji słupa informacyjnego UNESCO (niewłaściwie odbieranego przez uczestników jako upamiętnienia faktu wpisania Starego Miasta na listę światowego dziedzictwa kulturowego – co zostało skorygowane przez Konserwator Zabytków).

Na zakończenie spotkania kilkoro uczestników wyraziło podziękowania i wyrazy szacunku dla obecnych przedstawicieli Miasta za zasięgnięcie opinii mieszkańców Warszawy. Wyrażano nadzieję, że taki sposób przygotowywania się przez Miasto do podejmowania istotnych decyzji będzie kontynuowany i głos mieszkańców będzie miał swoje bezpośrednie przełożenie na projektowane rozwiązania.