



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MIASTO
STOŁECZNE
WARSZAWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Usługi edukacyjne w dzielnicy Wawer

Raport z badania ilościowego



Warszawa, kwiecień 2014

Wydział Badań i Analiz
Centrum Komunikacji Społecznej
Urząd m.st. Warszawy



Informacje o źródle danych

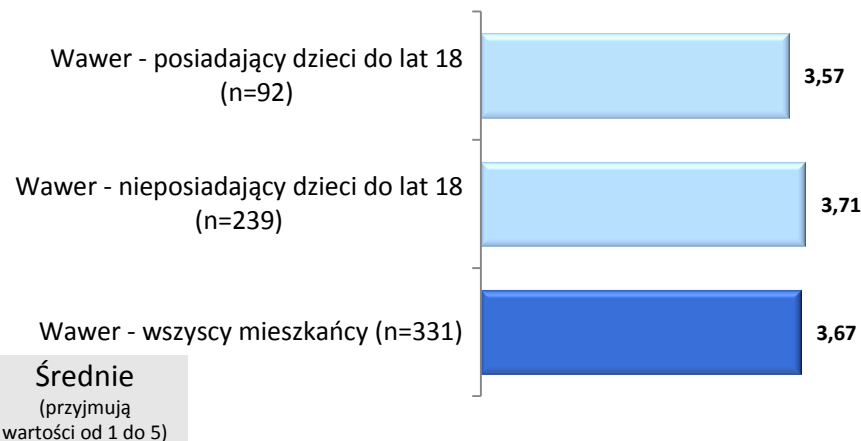


- Cel:** Poznanie potrzeb, postaw i opinii mieszkańców warszawskich dzielnic na temat jakości życia w poszczególnych dzielnicach m.st. Warszawy. Badanie zostało zrealizowane w ramach projektu unijnego *Od diagnozy do strategii – model planowania rozwoju usług publicznych*.
- Technika:** Wywiady bezpośrednie wspomagane komputerowo (CAPI).
- Próba:** Reprezentatywna próba losowa mieszkańców dzielnicy w wieku 15+, zaprojektowana w taki sposób, aby proporcje między kobietami i mężczyznami oraz grupami wieku odzwierciedlały strukturę populacji generalnej w dzielnicy. Ponadto próba na poziomie dzielnicy odzwierciedla proporcje liczby ludności zameldowanej w obszarach MSI (Miejski System Informacji).
- Liczba wywiadów:** 400
- Realizacja:** Październik – grudzień 2013 r.
- Wykonawca:** Millward Brown S.A.

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli



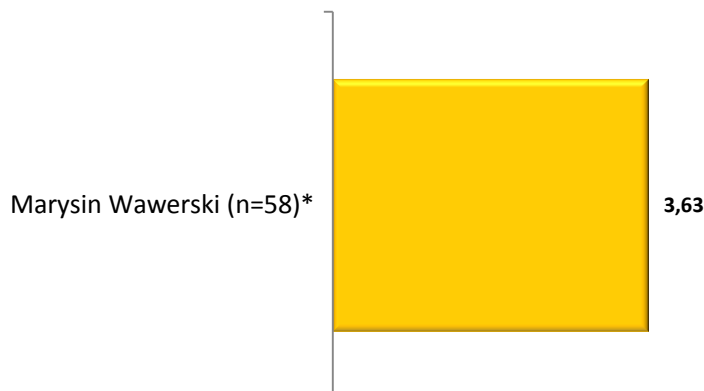
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w Pana(i) dzielnicy?



Osoby nieposiadające dzieci do lat 18 lepiej oceniają jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli (średnia 3,71) niż osoby mające potomstwo w tej grupie wiekowej.

Mieszkańcy Marysina Wawerskiego oceniają usługi przedszkolne na poziomie zbliżonym do wszystkich mieszkańców dzielnicy.

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli w podziale na obszary MSI (wybrane)**



Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych przedszkoli:

zły/przestarzały program nauczania, zbyt duża odległość do placówki, trudności z zapisaniem dziecka do przedszkola

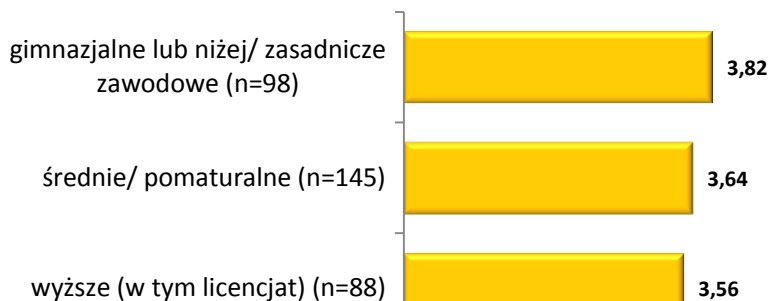
*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Aleksandrów, Anin, Las, Miedzeszyn, Nadwiśle, Sadul, Wawer, Zerzeń, Falenica, Międzyzlesie oraz Radość.

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli ze względu na cechy ekonomiczne i społeczne



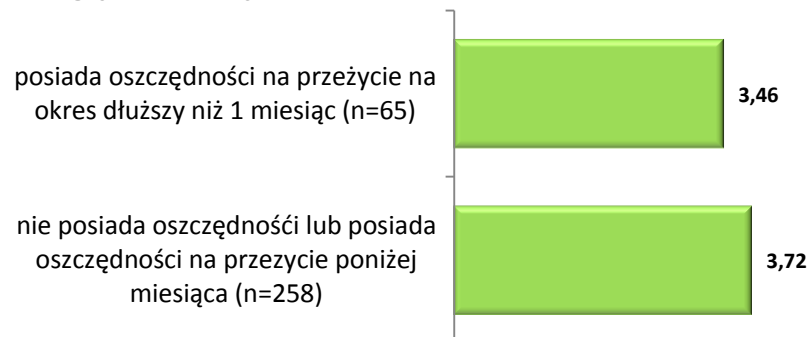
Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli ze względu na wykształcenie



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli ze względu na oszczędności finansowe



Ocena jakości usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli ze względu na stan cywilny



Osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym, a także zasadniczym zawodowym lepiej oceniają jakość usług edukacyjno-opiekuńczych publicznych przedszkoli (średnia 3,82) niż pozostali mieszkańcy.

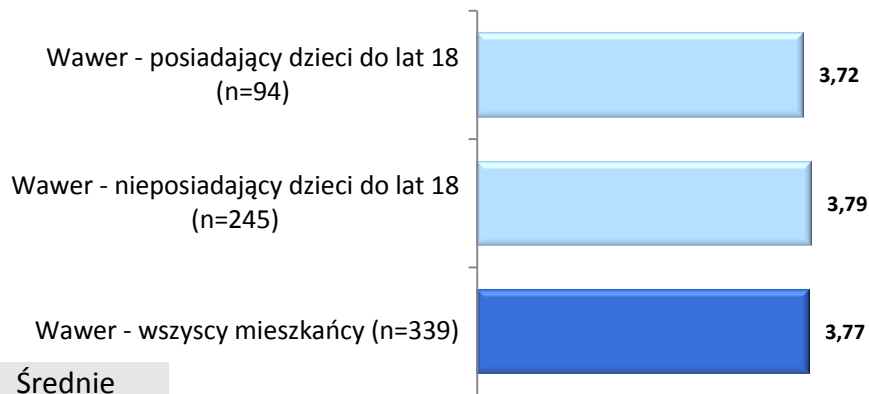
Jakość usług edukacyjno-opiekuńczych lepiej oceniają osoby, które nie posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc (średnia 3,72).

Osoby będące w związku małżeńskim gorzej oceniają publiczne przedszkola w porównaniu z osobami, które charakteryzuje inny stan cywilny niż małżeństwo.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych



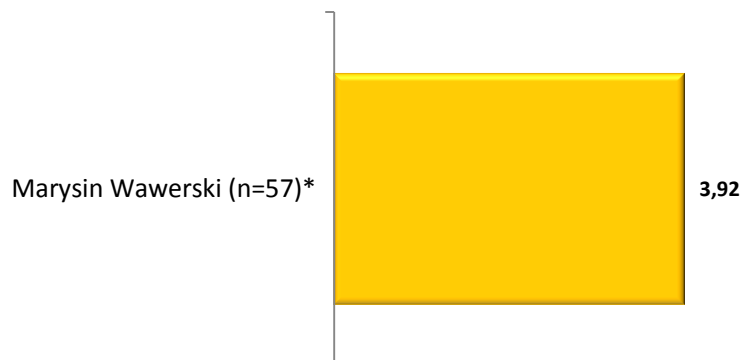
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w Pana(i) dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych w podziale na obszary MSI (wybrane)**



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Aleksandrów, Anin, Las, Miedzeszyn, Nadwiśle, Sadul, Wawer, Zerzeń, Falenica, Międzyzlesie oraz Radość.

Jakość usług edukacyjnych nieznacznie lepiej postrzegana jest przez osoby nieposiadające dzieci do lat 18 (średnia 3,79).

Respondenci z Marysina Wawerskiego lepiej postrzegają jakość publicznych szkół podstawowych w dzielnicy niż mieszkańcy całej dzielnicy.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych szkół podstawowych:

brak infrastruktury sportowej, niska jakość nauczania, niekompetentna kadra, brak nowoczesnych pomocy naukowych

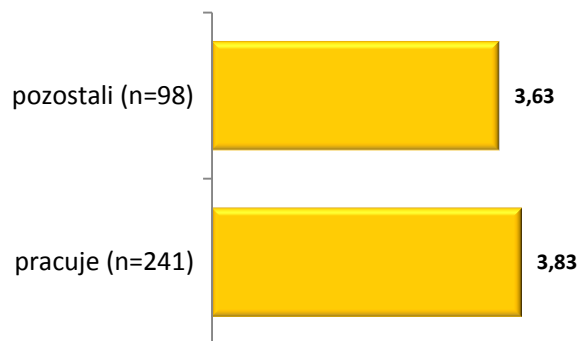


© Jason Stitt

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na cechy ekonomiczne i społeczne



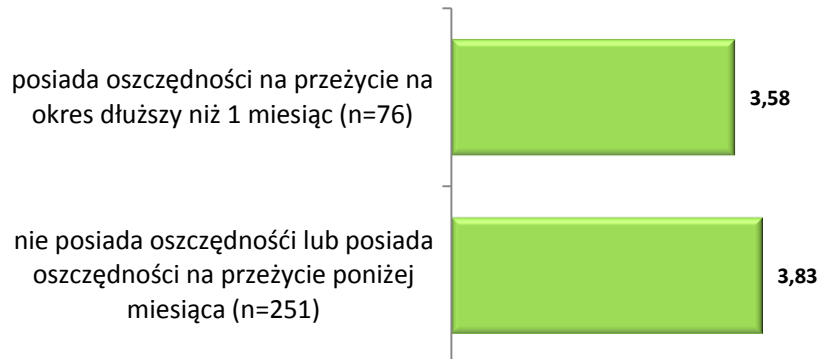
Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na aktywność zawodową



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na oszczędności finansowe



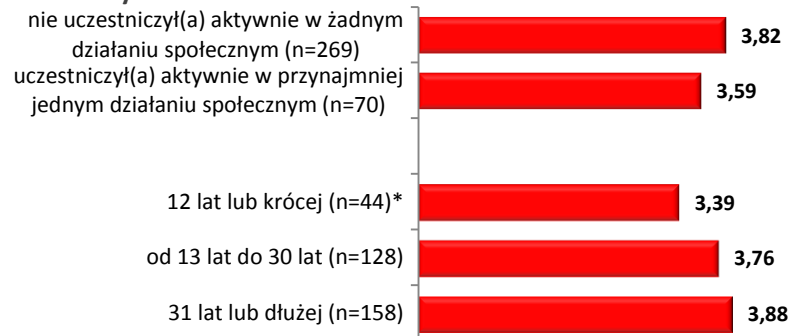
Osoby pracujące zawodowo lepiej postrzegają jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych (średnia 3,83) niż osoby nieaktywne zawodowo.

Jakość usług edukacyjnych lepiej oceniają osoby, które nie posiadają oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc (średnia 3,83).

Osoby aktywne społecznie gorzej oceniają jakość publicznych szkół podstawowych niż mieszkańcy, którzy nie uczestniczyli aktywnie w żadnym działaniu społecznym.

Osoby mieszkające w dzielnicy najdłużej, tj. 31 lat lub dłużej, najkorzystniej oceniają usługi publicznych szkół podstawowych.

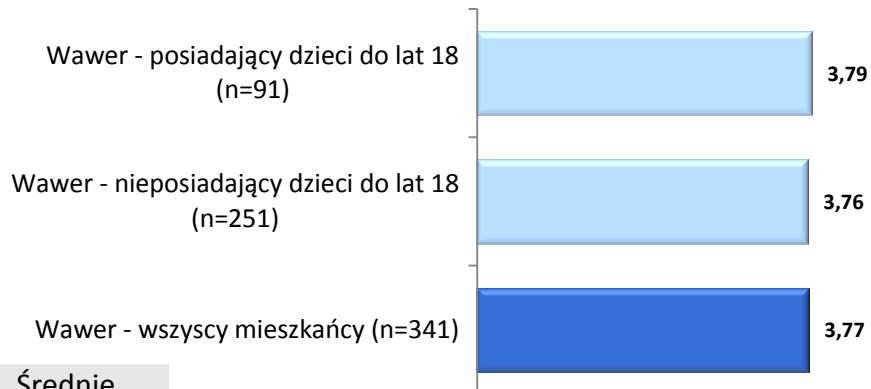
Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych ze względu na aktywność społeczną oraz czas zamieszkania w dzielnicy



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów



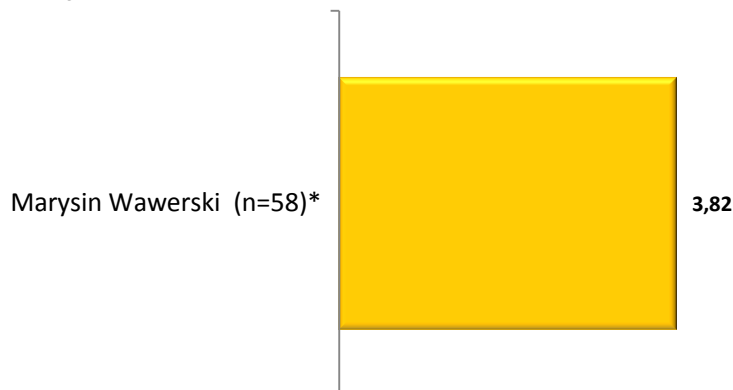
Jak ocenia Pan(i) jakość usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w Pana(i) dzielnicy?



Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów w podziale na obszary MSI (wybrane)**



Posiadanie dzieci do lat 18 nie wpływa na ocenę jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów.

Respondenci z Marysina Wawerskiego nieco lepiej postrzegają jakość publicznych gimnazjów (średnia 3,82) niż mieszkańcy z całej dzielnicy.

Najczęstsze powody złej oceny usług publicznych gimnazjów:

brak nowoczesnych pomocy naukowych, niska jakość nauczania, brak infrastruktury sportowej, zły/przestarzały program nauczania



*n<60, do wyniku należy podchodzić z ostrożnością

**ze względu na małe liczebności w próbie nie przedstawiono średniej oceny mieszkańców z obszarów: Aleksandrów, Anin, Las, Miedzeszyn, Nadwiśle, Sadul, Wawer, Zerzeń, Falenica, Międzylesie oraz Radość.

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na cechy demograficzno-społeczne



Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na stan cywilny



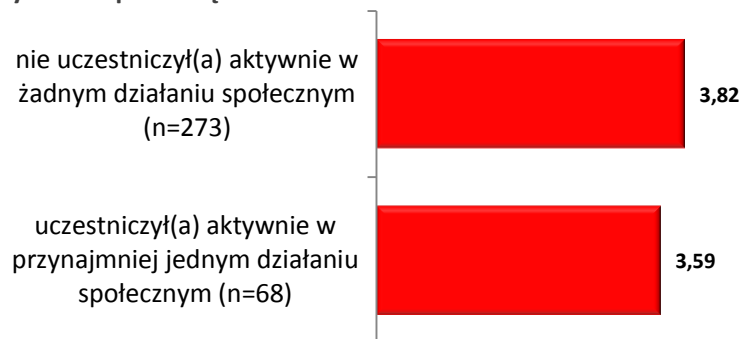
Średnie

(przyjmują wartości od 1 do 5)

Osoby będące w związku małżeńskim gorzej oceniają jakość usług edukacyjnych publicznych gimnazjów (średnia 3,66).

Respondenci nieaktywni społecznie lepiej oceniają jakość usług edukacyjnych publicznych gimnazjów (średnia 3,82).

Ocena jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów ze względu na aktywność społeczną



© positive

Podsumowanie



- ✓ Respondenci nieposiadający dzieci do lat 18 lepiej oceniają jakość usług publicznych przedszkoli i szkół podstawowych niż osoby bez dzieci. Natomiast posiadanie dzieci do lat 18 nie wpływa na ocenę jakości usług edukacyjnych publicznych gimnazjów.
- ✓ Respondenci z Marysina Wawerskiego lepiej postrzegają jakość publicznych szkół podstawowych oraz gimnazjalnych niż mieszkańcy całej dzielnicy.
- ✓ Mieszkańcy niezaangażowani społecznie lepiej oceniają jakość usług edukacyjnych publicznych szkół podstawowych i gimnazjów niż osoby aktywnie (uczestniczące w przynajmniej jednym działaniu społecznym w ciągu ostatnich 24 miesięcy).
- ✓ Osoby będące w związku małżeńskim gorzej oceniają publiczne przedszkola i gimnazja.
- ✓ Funkcjonowanie publicznych przedszkoli i szkół podstawowych jest gorzej postrzegane przez osoby w dobrej sytuacji materialnej (posiadające oszczędności na przeżycie na okres dłuższy niż 1 miesiąc).